

Provenuet af afgiften kan med den foreslåede afgiftssats på 40 pct. af bruttoindtægten anslås til 80 mio. kr. årlig under forudsætning af uændret omsætning i automaterne. Det antages, at der her i landet findes ca. 8000 spilleautomater.

Lovforslagets vedtagelse vil medføre éngangsudgifter for toldvæsenet, som skønsmæssigt anslås til 100.000 kr. Toldvæsenets administrationsomkostninger anslås til 1,1 mio. kr. årlig.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

*Til § 1.*

Det foreslås, at det afgiftspligtige område skal omfatte den erhvervsmæssige drift af gevinstgivende spilleautomater.

Morskabsautomater, der ikke kan give gevinst, foreslås ikke medtaget under afgiftspligten.

*Til § 2.*

Det foreslås, at afgiften beregnes på grundlag af automaternes bruttoindtægt, defineret som forskellen mellem de samlede indkast og de udbetalte gevinster.

Foruden den foreslåede afgift på 40 pct. af bruttoindtægten skal der som hidtil svares moms af bruttoindtægten.

*Til § 3.*

Ved udlejning af spilleautomater er det normalt, at driften helt eller delvis foregår for ejerens regning.

Det foreslås derfor at opkræve afgiften hos ejeren. Bestemmelsen i 2. pkt. åbner imidlertid mulighed for i stedet at opkræve afgiften hos lejereren, såfremt det godtgøres, at automaten er udlejet mod et fast vederlag til udlejereren. I sådanne tilfælde drives automaten for lejerens regning, og ejeren har ikke lejlighed til regelmæssigt at gøre sig bekendt med driftsresultaterne og til at få andel i den bruttoindtægt, hvoraf afgiften skal beregnes.

*Til § 4.*

En registrering af de afgiftspligtige virksomheder er nødvendig af hensyn til toldvæsenets kontrol. Et tilsvarende registreringssystem findes i andre punktafgiftslove.

*Til § 5.*

Toldvæsenets erfaringer fra en række sager vedrørende overtrædelse af merværdiafgiftsloven viser, at omsætningen i spilleautomater ofte er større end opgivet.

For at kontrollen med automaterne kan være effektiv, foreslås det, at spilleautomaterne skal være forsynet med godkendte tælleværker. Det er hensigten at stille krav om, at tælleværkerne skal være plomberet af Statsprøveanstalten og være synlige gennem en rude i automatens kabinet.

*Til §§ 6 og 7.*

De registrerede virksomheder skal selv aflæse tælleværkerne på spilleautomaterne ved hver tømning og opbevare notater om aflæsningerne særskilt for hver automat, således at toldvæsenet har mulighed for at foretage en stikprøvevis kontrol af en spilleautomat.

Den månedlige angivelse til toldvæsenet (§ 7) skal kun indeholde den samlede afgiftspligtige bruttoindtægt og afgiften heraf.

*Til §§ 8-15.*

Paragrafferne indeholder regler om virksomhedernes indbetaling af afgift samt kontrolbestemmelser. Disse er af tilsvarende art som i andre forbrugsafgiftslove.

*Til § 16.*

Efter de gældende bestemmelser kræves tilladelse efter restaurationslovens § 26 til opstilling af gevinstgivende spilleautomater på restaurationer. Efter politivedtægterne kræves tilladelse til opstilling af spilleautomater, såfremt der er tale om en offentlig forlystelse. For så vidt angår skibe gælder restaurationsloven med hensyn til opstilling af automater i restaurationen. Hvis automaten opstilles i den øvrige del af skibet, kræves ikke tilladelse, idet det er antaget, at politivedtægten ikke finder anvendelse. Der kræves normalt heller ikke tilladelse til opstilling af automater i foreningslokaler.

Hvis en automat giver gevinst i penge eller i spillemærker, der kan indløses i penge, kan der blive tale om straf efter straffelovens § 203. Efter denne bestemmelse straffes den, som søger erhverv ved hasardspil eller væddemål af tilsvarende art, der ikke ifølge særlig bestemmelse er tilladt, eller ved at fremme et sådant spil.

Hasardspil, der ikke har erhvervsmæssig karakter, kan straffes efter straffelovens § 204, hvis det finder sted på offentligt sted samt i visse foreningslokaler.

Efter *stk. 1* i forslaget kræves politiets tilladelse i alle tilfælde, hvor der sker opstilling af gevinstgivende spilleautomater i erhvervsmæssigt øjemed. For at sikre kontrollen med spilleautomater er det fundet hensigtsmæssigt at kræve tilladelse i alle tilfælde, hvor der opstilles automater, der drives erhvervsmæssigt, og som derfor er offentligt til-