

Til nr. 23.

Ændringsforslaget er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9, jfr. ændringsforslaget under nr. 29.

Til nr. 24, 25, 26 og 27.

Ændringsforslagene er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Til nr. 28.

Forslaget til ændring af § 25, stk. 1, 1. pkt., er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Forslaget om ophævelse af stk. 1, sidste pkt. er fremsat på foranledning af det under I.I. nævnte udvalg, der har foreslået, at det i fremtiden pålægges ungdomsskolenevnet at sørge for, at der fremsendes tilbud om deltagelse i ungdomsskolevirksomhed, jfr. ændringsforslaget under nr. 35.

Til nr. 29.

Der henvises til ændringsforslaget under nr. 23.

Til nr. 30.

Ændringsforslaget er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Til nr. 31.

Ændringsforslaget er en følge af, at en elev ifølge § 11, stk. 1, 2. pkt., i lov af 26. juni 1975 om folkeskolen fremtidig kun med forældrenes samtykke kan undervises på samme klassetrin i 2 år.

Til nr. 32.

Da udtrykket „administrere“ (dele af budgettet) har givet anledning til vanskeligheder i praksis, foreslås det i overensstemmelse med indstillingen fra det under I.I. nævnte udvalg, at dette ord erstattes af ordene: „træffe beslutning om anvendelse af“. Formålet med ændringen er at få præciseret, at skolenævnet har til opgave at træffe de overordnede beslutninger om anvendelse af de pågældende bevillinger, medens udførelsen af nævnets beslutninger påhviler skolens leder, jfr. skolestyrelseslovens § 57, stk. 3.

Til nr. 33.

I overensstemmelse med indstillingen fra det under I.I. nævnte udvalg foreslås det, at de berørte skolenavn får ret til at udtale sig om de forhold, der er omtalt i folkeskolelovens § 24, stk. 1, nr. 1 og 2, d.v.s. skoleplanens bestemmelser om henholdsvis skolernes navne og distrikter samt hver enkelt skoles omfang med hensyn til undervisning i grund-

skolen og 10. klasse samt børnehaveklasser, specialundervisning efter lovens § 3, stk. 2, og undervisning i fritiden efter lovens § 3, stk. 3. Disse forhold er af så stor betydning for de pågældende skoler, at vedkommende skolenavn bør have lejlighed til at udtale sig, før der træffes beslutning herom i skolekommissionen og kommunalbestyrelsen.

Til nr. 34.

Ændringsforslaget er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Til nr. 35.

Der henvises til ændringsforslaget under nr. 28 med bemærkninger. Ved ændringsforslaget ophæves den gældende lovs § 28, stk. 2, da den har vist sig at have ringe praktisk betydning. Indstilling til kommunalbestyrelsen om godkendelse af private ungdomsskoler bør i stedet afgives af skolekommissionen.

Til nr. 36.

Bestemmelsen foreslås i overensstemmelse med indstillingen fra det under I.I. nævnte udvalg ophævet, da opgaven er af rent praktisk betydning. Det forudsættes herved, at der ved kommunalbestyrelsens foranstaltning fortsat gives oplysning til de unge om, hvor der er mulighed for at få den pågældende undervisning.

Til nr. 37.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 28, stk. 4, har i praksis givet anledning til fortolkningstvivl, navnlig med hensyn til ungdomsskolenevnets muligheder for at stille krav om anvendelse af bestemte undervisningsmidler. Det under I.I. nævnte udvalg har i sin betænkning givet udtryk for, at ungdomsskolenevnets kompetence med hensyn til godkendelse af undervisningsmidler bør svare til skolenævnets, og at stk. 4 derfor bør formuleres i overensstemmelse med § 27, stk. 6, med den afgivelse, at indstillingen af praktiske grunde foretages af ungdomsskolelederne. Det forudsættes herved, at grundlaget for indstillingen som hidtil normalt er tilvejebragt af de enkelte lærere.

Til nr. 38.

Ændringsforslaget er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Til nr. 39.

Ændringsforslaget er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9, sammenholdt med den under nr. 8 foreslåede sammensætning af fritids-