

anmoder om at blive optaget på valglisten inden en nærmere angivet frist — f. eks. 7 dage — før valget. Hvis der tillægges plejeforældrene valget og valgbarhed, vil forældremyndighedens indehaver(e) ikke kunne deltage i valget.

I overensstemmelse med indstillingen fra udvalgets flertal foreslås det endvidere, at der tillægges stedforældre, der ikke har adopteret de af ægtefællen i ægteskabet indbragte børn, valget og valgbarhed til skolenævnet, jfr. forslaget til stk. 3, nr. 2. Det forudsættes, at det inden en nærmere angiven frist før valget, f. eks. 7 dage, dokumenteres — eventuelt ved afgivelse af en erklæring på tro og love — at den pågældende har indgået ægteskab med forældremyndighedens indehaver, samt at ægtefællerne og barnet tilhører samme husstand.

Udvalgets formand har ikke kunnet tiltræde, at der tillægges stedforældre valget og valgbarhed, når disse rettigheder ikke tilkommer de biologiske forældre, medmindre disse udtrykkeligt tiltræder ordningen for deres børns vedkommende.

Såfremt forslaget ønskes fremmet, mener formanden i øvrigt, at der bør fremlægges en skriftlig akcept fra forældremyndighedens indehaver af, at stedforældre får tillagt disse rettigheder. Skole og Samfund er enig i dette synspunkt.

Forældremyndigheden over børn uden for ægteskab tilkommer moderen, jfr. myndighedslovens § 28, og faderen har således efter de gældende bestemmelser i skolestyrelsesloven ikke mulighed for at deltage i skolenævnvalget ved barnets skole, heller ikke i de tilfælde, hvor han lever i et ægteskabslignende forhold med moderen.

Der findes ikke i gældende dansk ret nogen almindelig afgrænsning af, hvilke krav sådanne par eller samlivsforhold skal opfylde, for at man kan tillægge dem juridisk betydning. Disse problemer overvejes for tiden i et af justitsministeriet nedsat udvalg (ægteskabsudvalget).

I overensstemmelse med indstillingen fra flertallet i det forannævnte udvalg foreslås det, at der tillægges fædre i papirløse samlivsforhold valget og valgbarhed til skolenævnet, såfremt de over for skolen fremsætter ønske herom, jfr. forslaget til stk. 3, nr. 3. Det forudsættes, at det — f. eks. ved afgivelse af erklæring på tro og love — dokumenteres, at faderskabet til barnet er retligt fastslået, og at faderen tilhører samme husstand som moderen og barnet. Oplysning om faderskabet vil dog fremgå af dåbsattesten, som skolen normalt vil være bekendt med. Desuden bør registrering på valglisten finde sted inden for en nærmere angivet frist forud for valget, f. eks. 7 dage.

Undervisningsministeriets repræsentanter i ud-

valget har ikke kunnet tiltræde forslaget, idet man er af den opfattelse, at en gennemførelse af forslaget vil medføre væsentlige administrative problemer, ligesom risikoen for fortolkningstvivil vil blive væsentligt forøget. Disse medlemmer finder det endvidere uholdbart, at valgbestyrelsen vil få pålagt at tage stilling til spørgsmål af familieretlig karakter, som den ikke har de fornødne forudsætninger for at bedømme.

Ministeriets repræsentanter har endelig gjort gældende, at der ikke bør lovgives om papirløse samlivsforhold, før der på grundlag af betænkningen fra justitsministeriets ægteskabsudvalg principielt er taget stilling til, hvilke retsvirkninger sådanne samlivsforhold bør tillægges.

Flertallet i udvalget deler ikke undervisningsministeriets forannævnte betænkeligheder og finder ikke, at spørgsmålet bør henskydes til en eventuel generel stillingtagen til retsvirkningerne i forbindelse med papirløse samlivsforhold.

I overensstemmelse med indstillingen fra det nævnte udvalg er bestemmelsen i den gældende lovs § 10, stk. 3, hvorefter skolenævnet ved en skole med specialklasserækker tiltrædes af 2 medlemmer valgt af og blandt forældrene til eleverne i disse klasser, ikke opretholdt i lovforslaget. Baggrunden herfor er navnlig, at denne særlige repræsentation ikke harmonerer med det almindelige ønske om, at handicappede elever i videst muligt omfang integreres i skolens almindelige virksomhed. Bestræbelserne i denne retning bør ikke vanskeliggøres af muligheden for den særskilte repræsentation i skolenævnet. Hertil kommer, at der ikke bør herske tvivl om, at medlemmerne af skolenævnet repræsenterer hele skolens forældrekræds, herunder også forældre til de handicappede elever.

*Ad stk. 4.* Der er efter den gældende lov ingen særlige begrænsninger med hensyn til forældres valget og valgbarhed til skolenævnet. Lærere, der har forældremyndigheden over børn i den skole, hvor de gør tjeneste, er således efter administrativ praksis valgberettigede og valgbare på lige fod med alle andre forældre ved skolen. Det må dog anses for udelukket, at skolens leder og lærerrådets formand, der deltager i skolenævnets møder som faste tilforordnede uden stemmeret, tillige er stemmeberettigede medlemmer af nævnet.

Undervisningsministeriet har i tidens løb modtaget en del henvendelser, hvori der gives udtryk for det uheldige i, at lærerne kan vælges til skolenævnet ved den skole, hvor de gør tjeneste. Der er navnlig peget på, at en lærer, der er medlem af skolenævnet ved den skole, hvor den pågældende