

3. Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser.

## II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til nr. 1-3.

Ændringsforslagene er en følge af den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 9.

Til nr. 4.

Ændringsforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen ikke længere vil være forpligtet til at ansætte en ansøger til en stilling som skoledirektør/ledende skoleinspektør eller viceskoledirektør, der indstilles som nr. 1 med alle stemmer af skolekommissionen. Forslaget, der er fremsat af det under I.1. nævnte udvalg, har sammenhæng med den særlige tilknytning til kommunalbestyrelsen, der er forbundet med disse stillinger, jfr. bl. a. lovens § 58.

Til nr. 5.

Ændringsforslaget er en følge af forslaget om, at fritidskommissionen bortfalder, og at skolekommissionen overtager de opgaver inden for ungdomsskolen og fritidsundervisningen for voksne, herunder tilsynet med denne virksomhed, der hidtil har påhvilet fritidskommissionen. Fritidskommissionens hidtidige tilsyn med fritidsvirksomhed for børn og unge vil i konsekvens af forslaget overgå til kommunalbestyrelsen, jfr. lovens § 1, stk. 1.

Til nr. 6.

*Ad stk. 1.* Efter den gældende lovs § 9 skal der i hver kommune oprettes en skolekommission og en fritidskommission. Skolekommissionen varetager opgaver vedrørende administrationen af kommunens skolevæsen, mens fritidskommissionen har en række opgaver af koordinerende karakter med hensyn til ungdomsskolevirksomhed, fritidsvirksomhed for børn og unge og fritidsundervisning for voksne.

Det under I.1. nævnte udvalg har gennemgået de arbejdsopgaver, der i den gældende skolestyrelseslov er henlagt til skolekommissionen og fritidskommissionen.

Gennemgangen har vist, at der i udvalget principielt er enighed om det hensigtsmæssige i, at de anliggender, der er henlagt til skolekommissionen, fortsat behandles i en kommission sammensat af bl. a. repræsentanter for kommunalbestyrelsen og skolernes forældrekræds og med deltagelse af skolevæsenets leder samt repræsentanter for folkeskolens lærere.

Udvalget har derimod fundet, at afgrænsningen imellem de opgaver, der i den gældende skolestyrelseslov er henlagt til fritidskommissionen på den ene side og ungdomsskolenævnet, fritidsnævnet og vok-

senundervisningsnævnet på den anden, har skabt betydelige vanskeligheder i praksis. Årsagen hertil skal formentlig især søges i den omstændighed, at mens skolekommissionen varetager en række opgaver af betydning for kommunens samlede skolevæsen, der klart kan adskilles fra skolenævnenes opgaver på de enkelte skoler, er de anliggender, der behandles i fritidskommissionen, i alt væsentligt sammenfaldende med arbejdsopgaverne i de tre omhandlede nævn.

Hertil kommer, at folkeskoleloven af 26. juni 1975 forudsætter en udbygning af samarbejdet imellem folkeskolen og ungdomsskolen, f. eks. ved tilrettelæggelsen af undervisningen i en række valgfag og tilbudsfag, ligesom undervisningspligten efter det 7. klassetrin kan opfyldes ved heltidsundervisning i den kommunale ungdomsskole.

Udvalgets flertal har endvidere fundet det hensigtsmæssigt, at behandlingen af de anliggender inden for fritidsundervisningen for voksne, der efter den gældende lov er henlagt til fritidskommissionen, i fremtiden finder sted i forbindelse med behandlingen af sager vedrørende folkeskolen og ungdomsskolen.

I konsekvens heraf har udvalgets flertal foreslået, at fritidskommissionen bortfalder, og at skolekommissionen suppleres med 2 medlemmer, der vælges af og blandt henholdsvis ungdomsskolenævnets og voksenundervisningsnævnets medlemmer.

Et mindretal (repræsentanten for ungdomsskolen og fritidsundervisningen for voksne) har dog ikke kunnet tiltræde dette forslag. Dette mindretal er enig med flertallet om, at fritidskommissionen bør bortfalde, men frygter, at ungdomsskolenævnets placering under en kommission, der primært får til opgave at beskæftige sig med folkeskolens anliggender, kan komme til at betyde en u hensigtsmæssig styring af ungdomsskolen præget af folkeskolens interesser.

Hvad angår voksenundervisningen, er der — bortset fra anvendelse af samme bygninger (lokaler fordeles administrativt) — ingen samarbejdsrelationer mellem folkeskolen og de private initiativtagere til fritidsundervisning for voksne. Erfaringerne fra den gældende styrelseslov har vist, at kommissionsbehandling af voksenundervisningens anliggender har været overflødig. Der er således efter mindretallets opfattelse ingen begrundelse for en fastholdelse af kommissionsbehandling, og det forekommer derfor u hensigtsmæssigt, at et medlem fra voksenundervisningsnævnet skal deltage i drøftelser om folkeskolens anliggender.

På denne baggrund anbefaler mindretallet, at