

niveau – og et basisniveau. På hvert niveau findes en række organer, som hver udøver bestemte beføjelser.

Kapitel 3 indeholder en kort, orienterende oversigt over styrelsessystemet.

Kapitel 4 og 5 indeholder regler om organer på institutionsniveau og disses beføjelser. Kapitel 6 indeholder regler om organer på mellemniveau og disses beføjelser.

Endelig indeholder kapitel 7, 8 og 9 regler om organer på basisniveau og disses beføjelser.

Hvert af kapitlerne 4–9 er bygget ensartet op, nemlig i 2 hovedafsnit. I det første anføres organerne, deres sammensætning og tilblivelse, i det andet afsnit redegøres for organernes beføjelser.

Kapitlerne 10 og 11 indeholder fællesbestemmelser om organernes virkeform og om valg.

Overalt er hovedvægten lagt på at give regler for det mest sædvanlige, men loven vil efter forslaget på en række punkter indeholde hjemmel til ved statuten at fastsætte ordninger, der tilgodeser særlige forhold.

2. Lovforslagets indhold i hovedtræk.

Mens lovforslagets opstilling som ovenfor nævnt afviger meget fra gældende lov, er indholdet af styrelsesreglerne i væsentlig mindre grad forskelligt fra det gældende.

Nedenfor anføres en kort oversigt over lovforslagets regler om organer og beføjelser med angivelse af hovedforskellene mellem lovforslaget og gældende regler.

a. På institutionsniveau er organerne, som nu, rektorat, konsistorium og dettes budget- og forretningsudvalg. Bortset fra, at rektor og prorektor efter forslaget skal vælges som par, er der ingen væsentlige ændringer i valgeregler og valgbarhedsbetingelser.

I konsistorium bevares det nuværende vægtforhold mellem grupperne 2:1:1, (4:2:1), men rektor og prorektor går ind som overtallige medlemmer. Desuden bliver kun professorer og heltidsansatte lektorer valgbare inden for lærergruppen, og deltidslærere vil efter forslaget ikke mere kunne repræsenteres i konsistorium.

Konsistorium nedsætter som nu et budget- og forretningsudvalg, der afspejler konsistoriums sammensætning og altså får rektor og prorektor som fødte overtallige medlemmer. Konsistorium skal som noget nyt i forhold til den gældende lov, men i overensstemmelse med praksis ved nogle institutioner, nedsætte et rådgivende forskningsudvalg. Vægtfordelingen mellem grupperne vil her blive 4:1:1.

Ændringerne i beføjelserne er større, i hvert fald hvis man sammenligner med den gældende lovs tekst. Ved adskillige institutioner er praksis ikke meget forskellig fra det, der her foreslås lovfæstet. Det væsentlige er, at beføjelserne i ret vidt omfang flyttes til rektorat og budget- og forretningsudvalg. Konsistorium skal ikke administrere, men derimod fastlægge de overordnede retningslinjer.

b. På fakultetsniveau sondres mellem 3 situationer: 1°) der er kun fakultetsråd, 2°) beføjelserne er delt mellem fakultetsråd og fagråd, og 3°) der er ingen organer på mellemniveauet eller kun fagråd.

1°. Den første situation er meget udførligt beskrevet. Også her er ændringerne vedrørende organerne små.

Fakultetsrådet sammensættes efter samme skabelon som konsistorium, men her er foruden professorer og heltidsansatte lektorer også adjunkter med 2 års anciennitet valgbare, og der kan ved områder, hvor en væsentlig del af undervisningen varetages af deltidsansatte, indvælges 2 deltidslærere. Bortset fra begrænsningen i valgbarheden for de heltidsansatte lærere og videnskabelige medarbejdere, der alle er valgbare efter den gældende lov, beror forskellen i sammensætningen således på, at dekan og prodekan samt eventuelle repræsentanter for deltidslærerne er overtallige i forhold til fordelingen 2:1:1 (4:2:1) mellem grupperne.

Fakultetsrådet skal nedsætte budget- og forretningsudvalg og forskningsudvalg efter samme retningslinjer som konsistorium. Forskningsudvalg er også her noget nyt i forhold til den gældende lovtekst, men ikke overalt i forhold til praksis.

For så vidt angår beføjelserne indeholder forslaget to væsentlige forskelle fra den gældende lov. For det første flyttes beføjelsen til at udarbejde forslag til ministerielle regler om studierne og til inden for disse at fastsætte uddybende og supplerende regler fra studienævnet til fakultetsrådet. Væsentlige regler skal forberedes i særlige udvalg, hvori der sikres studienævnene repræsentanter. For det andet fastslås i lovforslaget, at afgørelser truffet af institutbestyrelser og studienævn kan påklages til fakultetsrådet.

2°. Den anden situation foreligger, hvor beføjelserne inden for et fakultetsråds område deles mellem dette og nogle fagråd. Den væsentligste følge er, at alle beføjelser undtagen ressourcfordelingen mellem fagrådene og sager, der angår hele fakultetet eller flere fagråd, flyttes fra fakultetsrådet og dets budget- og forretningsudvalg til fagrådene og disses budget- og forretningsudvalg. Ordningerne er udførligere skildret end i den nuværende lov,