

7. I § 46, stk. 2, ændres „§ 31, litra b,“ til: „§ 31, nr. 2 og 3,“.

8. I § 50 indsættes efter henholdsvis stk. 1 og stk. 2 som nye stykker:

„Stk. 2. Handelsministeren kan tillade, at tilsynet i særlige tilfælde anvender fremmed bistand ved undersøgelser i banker og sparekasser. Stk. 3 finder anvendelse på personer, der beskæftiges hermed.“

„Stk. 4. Bestemmelserne i stk. 3 er ikke til hinder for, at tilsynet med banker og sparekasser som led i et samarbejde med andre landes bank- og sparekassetsyn videregiver oplysninger til disse under forudsætning af, at oplysningerne er undergivet tilsvarende tavshedspligt i det pågældende land. Oplysninger, som tilsynet med banker og sparekasser modtager fra andre landes tilsynsmyndigheder med angivelse af, at oplysnin-

gerne er hemmelige eller fortrolige, eller hvor dette følger af oplysningernes karakter, skal være undergivet bestemmelserne i stk. 3 og 5.“

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 5.

9. I § 54, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

„Med bøde straffes en bank eller sparekasse, der ikke efterkommer et pålæg, der er givet i medfør af § 1, stk. 6.“

## § 2.

Vedtægtsændringer, som er nødvendige for at bringe vedtægterne i overensstemmelse med lovens § 1, nr. 3, 4 og 6, kan foretages af bestyrelsen uden indkaldelse af generalforsamlingen i banker eller af repræsentantskabet i sparekasser.

## Bemærkninger til lovforslaget.

Forslaget tilsigter at søge gennemført ændringer i bank- og sparekasseloven, som der har vist sig behov for under anvendelsen af lovens bestemmelser siden ikrafttrædelsen den 1. januar 1975.

Forslaget har ikke statsfinansielle konsekvenser og ej heller administrative konsekvenser, der medfører et øget behov for personale.

### Til § 1.

Til nr. 1.

Bankers og sparekassers pligt ifølge bank- og sparekasselovens § 1, stk. 6, til at drive virksomheden i overensstemmelse med redelig forretningsskik og god bank- og sparekassepraksis modsvares ikke af muligheden for bøde eller anden straf, hvilket skyldes forpligtelsens ubestemte indhold.

Til en bestemmelse af denne art bør der imidlertid være knyttet sanktioner. Efter forslaget får tilsynet derfor udtrykkelig beføjelse til at give et særligt pålæg om ophør af virksomhed, der anses for at være i strid med § 1, stk. 6. Ved samtidig i en tilføjelse til § 54 (§ 1, nr. 9) at gøre undladelen af at efterkomme et meddelt pålæg strafbar opnås, at bestemmelsen under fuld kontrol af domstolene kan gennemtvinges med bødestraf i det omfang, forpligtelsen er blevet konkretiseret gennem et pålæg meddelt af tilsynet med banker og sparekasser. Et af tilsynet meddelt pålæg kan i lighed med andre af

tilsynet truffne afgørelser indbringes for handelsministeren. Straf i form af bøde fastsættes af domstolene. Ved den foreslåede ordning er det ikke tilsigtet at afskære domstolene fra at foretage samme indgående prøvelse af lovligheden af den omhandlede handlemåde som f. eks. i sager, der behandles efter reglerne i markedsføringsloven.

Til nr. 2.

Forslaget har sin baggrund i et ønske fra en større bank, der har lagt megen vægt på at kunne bevare en allerede eksisterende ordning med valg af delegerede ved aktionærer i lokale kredse. Banken har ca. 90.000 aktionærer, der er spredt over hele landet. Alene praktiske hensyn gør det således vanskeligt at afholde generalforsamlinger, hvor alle aktionærer, der ønsker at deltage i generalforsamlingerne, kan være til stede. Hertil kommer som noget mere væsentligt, at man erfaringsmæssigt får flere aktionærer inddraget i beslutningsprocessen ved at afholde lokale aktionærmøder.

Bestemmelsen omfatter alle banker, der har et betydeligt antal aktionærer, og som ønsker at anvende en delegeretordning, ifølge hvilken generalforsamlingen dannes af delegerede, der er valgt på afdelingsmøder, og som udøver aktionærernes stemmeret. En sådan ordning er ikke forenelig med reglerne i aktieselskabslovens §§ 65-67. Forslaget har