

*Til stk. 3.* I selskaber, der opløses i medfør af § 117, er det ofte forbundet med betydelige vanskeligheder at indkalde en beslutningsdygtig generalforsamling. Som nævnt i bemærkningerne til § 117 er disse selskaber desuden ofte uden midler. Konkursbehandlingen bør derfor i disse tilfælde kunne ske uden generalforsamlingens godkendelse.

*Til § 128.*

Anmeldelse til aktieselskabs-registeret om, at et selskab kommer under konkurs, og om konkursens slutning foretages af skifteretten, jfr. konkurslovsforslagets §§ 108, stk. 3, og 155, stk. 2. Ordene »medmindre andet fremgår af skifterettens meddelelse« i stk. 4 sigter f. eks. til, at boet slutes i medfør af konkurslovsforslagets § 144 om tvangsakkord m. m.

*Til § 14.*

Der henvises til bemærkningerne til § 13. De gældende bestemmelser om likvidation af insolvente anpartsselskaber har ganske samme indhold som de tilsvarende regler om aktieselskaber.

*Til § 15.*

Bestemmelsen svarer til betænkningssudkastets § 9.

Ved lov nr. 199 af 2. april 1974 om banker og sparekasser forlængedes fristen for anlæggelse af søgsmål om afkræftelse (omstødelse) fra 6 til 12 måneder. Forslaget gør ikke nogen ændring heri.

*Til § 16.*

Bestemmelsen svarer til betænkningssudkastets § 18, jfr. betænkningen s. 283-84 og 291-94.

I betænkningssudkastet fandtes som ny § 538 a en bestemmelse om fyldestgørelse af håndpanthaveres krav. Justitsministeriet er enig med udvalget i, at de til dels forældede regler herom bør revideres. Dette bør imidlertid ske i forbindelse med en gennemgang også af reglerne om pantelånere, jfr. herved lov nr. 223 af 8. juni 1966 om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed og den i medfør af loven udstedte bekendtgørelse nr. 7 af 9. januar 1969, og da disse spørgsmål ikke har nogen nær sammenhæng med problemerne vedrørende konkurs, er den af udvalget foreslåede bestemmelse ikke medtaget i lovforslaget.

*Til nr. 1.*

Bestemmelsen vedrører kompetencen for sø- og handelsretten i København og er en følge af reglen i § 4 i forslaget til konkurslov.

*Til nr. 2.*

Under domsforhandling i egentlige, borgerlige retssager, i hvilke fagkundskab til søforhold skønnes at være af betydning, skal retten tiltrædes af 2 sagkyndige, jfr. retsplejelovens § 6, stk. 4 og 5, § 9 a, stk. 2, § 18 a, stk. 2, og § 18 b. Også uden for domsforhandling kan sagkyndige tilkaldes. I sager, i hvilke fagkundskab til handelsforhold skønnes at være af betydning, gælder samme regler for sø- og handelsretten i København, medens andre domstole selv afgør for den enkelte sag, om de vil tilkalde sagkyndige. Sagkyndige medvirker ikke i højesteret. De nærmere regler om udtagning af sagkyndige findes i retsplejelovens §§ 92-94.

Efter retsplejelovens § 9 a, stk. 6, kan sø- og handelsretten i København ved behandling af konkursboer tilkalde en eller flere sagkyndige, og ved afgørelse af tvistigheder om, hvorvidt en i et konkursbo anmeldt fordring skal anerkendes, skal retten tiltrædes af 2 (eller 4, jfr. § 9 a, stk. 7) sagkyndige, såfremt en sag (uden for konkurs) til afgørelse af tvisten ville være sø- eller handelssag. Der gælder ingen tilsvarende regler, når konkursboer behandles ved andre retter.

Da de spørgsmål, som foreligger til afgørelse under en tvist om en anmeldt fordring i et konkursbo, kan være af ganske samme art som under en søsag eller handelssag, foreslås det, at skifteretterne uden for København og landsretten under appel af skifterettens afgørelser får mulighed for at tilkalde sagkyndige til at deltage i behandlingen af tvister, som ville have været søsager eller handelssager, såfremt de var indbragt for retten under en borgerlig retssag. Efter forslaget er det overladt til retten selv at afgøre, om den finder sådan tilkaldelse påkrævet.

Reglerne i § 9 a, stk. 6, jfr. stk. 7, om sagkyndiges medvirken ved behandlingen af konkursboer, som henhører under sø- og handelsretten i København, opretholdes uændret.

*Til nr. 3.*

Den foreslåede nye bestemmelse i retsplejelovens § 538 a (efter betænkningssudkastet § 538 b) svarer til de gældende regler i § 679 og § 682 med den ændring, at skifteretten ikke mere selv skal kunne afholde auktion, jfr. betænkningen s. 183. Det forekommer i et vist omfang, at auktioner over formueværdier tilhørende et bo afholdes af skifteretten, men justitsministeriet må som udvalget anse det for mest hensigtsmæssigt, at sådanne auktioner afholdes efter samme regler som andre auktioner, altså af fogedretten eller, for så vidt angår løsøre, af en auktionsleder, jfr. lovbekendt-