

Om bestemmelsen i betækningsudkastets § 180, stk. 2, henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 186.

*Til § 186.*

Bestemmelsen svarer til § 181 i betækningsudkastet. Stk. 1 og stk. 3 er uændret.

Bestemmelsen om skifterettens adgang til at modsætte sig anlæg af omstødsessag, som i betækningsudkastet fandtes i § 180, stk. 2, er i lovforslaget flyttet til § 186, stk. 2, idet bestemmelsen ikke kan antages at ville komme til anvendelse, såfremt kreditorerne med almindeligt flertal vedtager at anlægge omstødsessag.

*Til kapitel 24.*

§ 196 svarer til betækningsudkastets § 191.

*Til kapitel 25.*

§§ 197-200 svarer til betækningsudkastets §§ 192-195.

*Til § 197.*

Bestemmelsen i *stk. 1* svarer til betækningsudkastets § 192.

*Til stk. 2.* Den, der som revisor skal kontrollere regnskabers og statusopgørelseres rigtighed, må ikke stå skyldneren nær. Imidlertid må også et nærmere forhold til andre personer, hvis virksomhed han i større eller mindre udstrækning kan komme til at kontrollere, gøre ham uskikket til hvervet. Tilsvarende gælder tillidsmænd og vurderingsmænd. Justitsministeriet foreslår derfor en regel i *stk. 2*, hvorefter bestridelse af de nævnte hverv også udelukkes ved nært forhold til medlemmer af bestyrelse og direktion, til kurator, skifterettens medhjælper, en likvidator, hvorunder falder både likvidator i et aktieselskab eller anpartsselskab og den, der har forestået en privat likvidation, som ikke har ført til en endelig gældsordning, eller til virksomhedens kasserer eller bogholder. Denne udvidelse er i overensstemmelse med § 13, stk. 1, nr. 2, i lov nr. 68 af 15. marts 1967 om statsautoriserede revisorer. En tilsvarende bestemmelse findes i § 7 i lov nr. 220 af 27. maj 1970 om registrerede revisorer, jfr. også § 85, stk. 1, i lov nr. 370 af 13. juni 1973 om aktieselskaber og § 66, stk. 1, i lov nr. 371 af s. d. om anpartsselskaber.

*Til kapitel 26.*

§§ 201-214 svarer med de nedenfor anførte ændringer til betækningsudkastets §§ 196-209.

Justitsministeriet finder det mest hensigtsmæssigt, at også de processuelle regler om skifterettens behandling af tvister under konkurs og af tvister i

forbindelse med åbning af forhandling om tvangsakkord og med forskellige foranstaltninger i anledning af betalingsstandsning findes i konkursloven, jfr. betænkningen s. 270.

*Til § 201.*

Efter lovforslaget skal ligesom efter gældende ret og efter betækningsudkastet tvister angående krav, som boet rejser mod andre, f. eks. krav om omstødelse, om betaling af skyld til boet eller om inddragelse under boet af ting, der ikke befinder sig i boets besiddelse, behandles ved de almindelige domstole, jfr. § 135. Sådanne sager skal i reglen anlægges der, hvor den, mod hvem kravet rettes, bor. Sagen vil være underretssag eller landsretssag alt efter sagsgenstandens størrelse. Praktiske grunde kunne tale for at henlægge disse sager til skifteretten, jfr. betænkningen s. 222. Ikke sjældent vil spørgsmål, som skifteretten må tage stilling til under behandlingen af krav mod boet, også få betydning for bedømmelsen af krav, som boet rejser mod andre. Ligeartede krav, som boet fremsætter mod flere af skyldnerens forretningsforbindelser, skal efter den gældende ordning måske behandles af forskellige retter, fordi disse forretningsforbindelser har værneting forskellige steder i landet, medens henlæggelse af sådanne sager til skifteretten dels ville sikre en ensartet bedømmelse allerede i første instans, dels ville være procesøkonomisk, fordi behandlingen af sagerne eller dog af disses hovedspørgsmål ofte ville kunne ske under ét. Justitsministeriet finder dog, at disse hensyn i vidt omfang vil kunne tilgodeses ved den i lovforslagets § 135 (betækningsudkastets § 130) indeholdte adgang for parterne til at vedtage behandling ved skifteretten, og har herefter ikke fundet fuldt tilstrækkeligt grundlag for at fravige de almindelige regler om retternes stedlige kompetence.

*Til § 206.*

*Til stk. 2.* Efter betækningsudkastets § 201, stk. 2, er fuldbyrdesfristen for sagsomkostninger, hvis ikke andet bestemmes, 15 dage, dvs. det samme tidsrum som fuldbyrdesfristen for domme, jfr. betænkningen side 274. Imidlertid er sidstnævnte frist blevet nedsat til 14 dage, jfr. § 480 i den i bemærkningerne til § 6 nævnte lov om ændring af retsplejeloven, hvorfor samme frist foreslås i dette lovforslag.

*Til § 210, stk. 2, og § 213.*

Disse bestemmelser svarer til betækningsudkastets § 205, stk. 2, og § 208 og er for så vidt angår konkurs i overensstemmelse med gældende ret.