

*Til § 5.*

*Stk. 1* svarer med en redaktionel ændring til § 5 i betænkningssudkastet. Tilføjelsen af ordene „om muligt“ skyldes, at det undertiden ikke vil være muligt for den skifteret, som har modtaget en konkursbegæring, på det foreliggende grundlag at fastslå, hvilken anden skifteret der er kompetent.

*Stk. 2* svarer til § 6 i betænkningssudkastet. Justitsministeriet har dog fundet det bedst stemmende med den almindelige kompetencefordeling mellem domstolene, at henvisning fra sø- og handelsrettens skifteafdeling foretages af præsidenten for sø- og handelsretten. I øvrigt indeholder bestemmelsen kun redaktionelle ændringer.

*Til § 6.*

Bestemmelsen svarer til § 7 i betænkningssudkastet. Justitsministeriet har dog fundet det mest hensigtsmæssigt, at anerkendelsen af fremmede afgørelser om konkurs m. v. ikke knyttes til afslutningen af en faktat, men at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte regler herom, jfr. herved den formulering af retsplejelovens §§ 223 a og 479, som gennemførtes ved lov nr. 258 af 26. maj 1976 om ændring af retsplejeloven, udpantningsloven og lov om inddrivelse af underholdsbidrag (Udlæg og udpantning m. v.), der træder i kraft den 1. januar 1977. Det er ved en noget ændret formulering af den foreslåede bestemmelse søgt tydeliggjort, at den omfatter både anerkendelse af fremmede afgørelser og disses fuldbyrdelse her i landet, og at bestemmelse om anvendelse af fremmede lovregler, som justitsministeren træffer efter *stk. 2*, kan omfatte såvel virkningen her i landet af udenlandske afgørelser som danske afgørelser, der skal have virkning i udlandet.

Efter betænkningssudkastet kunne bestemmelse træffes om virkningen af fremmed konkurs, akkordforhandling og anden tilsvarende insolvensbehandling her i riget. Til disse virkninger hører også bostyrets adgang til under de af justitsministeren fastsatte betingelser at udøve samme beføjelser som i hjemlandet, og dette nævnes udtrykkeligt i *stk. 3* i lovforslaget. Bostyret vil således f. eks. kunne være beføjet til at anlægge sag her i landet eller til at fordrø udleveret postforsendelser til en adresse, som skyldneren har her i landet.

Det foreliggende foreløbige udkast til konvention om konkurs mellem staterne i De europæiske Fællesskaber indeholder som nævnt i de almindelige bemærkninger udkast til en ensartet lov, som bl. a. fastsætter bestemmelser om omstødelse (afkræftelse) og om modregning. Gennemførelse af sådanne regler vil ikke kunne ske ved bestemmelser truffet af

justitsministeren i medfør af § 6 i lovforslaget, men vil kræve en ændringslov.

*Til § 7.*

Bestemmelsen svarer med enkelte redaktionelle ændringer til reglerne om udformning af anmeldelse om betalingsstandsning i konkurslovens § 39 a, stk. 2 og 3, som indføjet ved 1975-loven, og til betænkningssudkastets § 8, der ligesom forslaget tillige omfatter anmodning om konkurs eller akkordforhandling. Det er tilstrækkeligt, at skifteretten på anmeldelsen eller begæringen noterer datoen for dens modtagelse, idet klokkeslættet efter de nye regler er uden betydning, jfr. betænkningen s. 48-49.

*Til § 8.*

Bestemmelsen svarer til betænkningssudkastets § 9.

*Til § 9.*

Bestemmelserne i *stk. 1 og 2* svarer, for så vidt angår anmeldelse om betalingsstandsning, til reglerne i konkurslovens § 39 b, stk. 2, som indføjet ved 1975-loven.

Justitsministeriet har fundet, at de samme regler om undladelse af offentliggørelse og om adgang for dem, der har retlig interesse deri, til at få visse oplysninger bør gælde, når skyldneren selv har indgivet begæring om konkurs eller om akkordforhandling. Derimod ville det være mere betænkeligt at meddele oplysninger om en kreditors konkursbegæring, så længe det ikke er prøvet, om der er noget grundlag for at erklære skyldneren konkurs. Behovet for sådanne oplysninger er i øvrigt formindsket ved, at skyldneren efter gennemførelsen af 1975-loven ikke mister rådigheden over sine aktiver med virkning fra konkursbegæringens indgivelse, jfr. bemærkningerne til kapitel 4.

Om Lønmodtagernes Garantifonds adgang til oplysninger gælder den særlige bestemmelse i garantifondslovens § 5, hvorefter offentlige myndigheder m. fl. skal give fonden oplysninger, der har betydning for afgørelser om udbetaling fra fonden.

Bestemmelsen i *stk. 3*, der omfatter anmeldelser og begæringer både fra skyldneren og fra kreditor, er i overensstemmelse med gældende ret, jfr. retsplejelovens § 41.

*Til kapitel 2.*

Bestemmelserne i §§ 10-16 svarer med enkelte redaktionelle ændringer, som skyldes indføjelsen i en ny konkurslov, til den gældende lovs §§ 39 a-39 f, som blev indsat ved 1975-loven.

Reglerne i § 39 a, stk. 2 og 3, om selve indgivelsen af anmeldelse om betalingsstandsning er dog bortset