

idet dog dennes stk. 2, 3 og 6 overflyttes til godsbe-
fordringsreglementet.

Kravet i gældende lovs § 27, stk. 1, om stemp-
ling af fragtbrevet er af praktiske grunde udeladt
i lovforslaget, idet også andre former for tegn på
modtagelsen kan komme på tale.

Reglerne i gældende lovs § 27, stk. 5, om fragt-
brevduplikat er udeladt i lovforslaget. En under-
søgelse har nemlig vist, at fragtbrevduplikatet ikke
mere i praksis anvendes i indenlandsk trafik, hvor-
for begrebet foreslås afskaffet her.

Til § 20.

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændrin-
ger til gældende lovs § 29.

Til § 21.

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændrin-
ger til gældende lovs § 30, idet dog dennes stk. 5
er medtaget i lovforslagets § 22, stk. 1.

Til § 22.

Den foreslåede bestemmelse modsvarer med re-
daktionelle ændringer gældende lovs §§ 30, stk. 5
og 32.

Til § 23.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 34,
idet dog dennes stk. 2 overflyttes til godsbe-
fordringsreglementet, hvorved lovforslagets stk. 2
kommer til at svare til gældende lovs § 34, stk. 3.

Reglen i gældende lovs § 34, stk. 1, 2. punktum,
hvorefter den blotte modtagelse af fragtbrevet for-
pligter adressaten til at betale fragten m. v., er æn-
dret således, at det fremtidig er modtagelse af
fragtbrevet uden indsigelse, der udløser denne
pligt, idet fragtbrevet i visse tilfælde tilsendes
adressaten pr. post, hvorfor han bør have en indsi-
gelsesadgang.

Som lovforslagets stk. 3 er optaget en ny bestem-
melse, hvorved loven på dette område bringes i
overensstemmelse med CIM-konventionen. Be-
stemmelsen legaliserer DSBs mulighed for at udle-
vere godset andre steder end på bestemmelsesstati-
onen, f. eks. på et firmaspor, på adressatens bopæl
eller på et af DSBs udleveringssteder, hvilket fak-
tisk forekommer allerede i dag.

Stk. 4 og 5 svarer med redaktionelle ændringer
til gældende lovs § 34, stk. 4 og 5.

Til § 24.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 35.

Stk. 1 er med redaktionelle ændringer lig gæl-
dende lovs § 35, stk. 1.

Ved stk. 2 gives DSB hjemmel til at forlange, at
afsenderen forudbetaler omkostningerne for visse
befordringsarter (frankotvang). Sådan generel
frankotvang gælder i dag kun for banepakker,
hvor fragten berigtiges ved påklæbning af DSB-fri-
mærker, jfr. gældende lovs § 55, stk. 5.

Det er tanken at indføre frankotvang for eks-
presstykgods motiveret af ønsket om at opnå yder-
ligere besparelser og rationaliseringsgevinster ved
det ekspresgodssystem, som DSB indførte den 1.
juni 1975. Herudover haves ikke aktuelle planer
om indførelse af frankotvang, men sådan franko-
tvang skønnes senere at kunne blive aktuel for
visse befordringsarter.

Stk. 3 svarer med redaktionelle ændringer til
gældende lovs § 35, stk. 3.

Til § 25.

Bestemmelsen i stk. 1 modsvarer gældende lovs
§ 36, stk. 1, idet dog den tidligere omtalte ændring
af reglerne om frankotvang, jfr. foranstående be-
mærkninger til lovforslagets § 24, stk. 2, her som
en tilsigtet følgevirkning indebærer en udvidelse af
adgangen til at afskaffe muligheden for at trække
efterkrav.

Det er således DSBs hensigt at afskaffe denne
mulighed f. s. v. angår ekspresstykgods, idet dette
er en forudsætning for at opnå det optimale udbyt-
te af DSBs ekspresgodssystem.

DSB har derimod ingen aktuelle planer om at
afskaffe muligheden for at trække efterkrav f. s. v.
angår andre befordringsarter.

Stk. 2 og 3 svarer med redaktionelle ændringer
til gældende lovs § 36, stk. 2 og 3.

Stk. 4 svarer med redaktionelle ændringer til
gældende lovs § 36, stk. 4, idet dog dettes 2. punk-
tum overflyttes til godsbefordringsreglementet.

Til § 26.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 37.
Ved den foreslåede formulering er det hensigten at
afskaffe muligheden for at tegne interesse i afleve-
ringen f. s. v. angår ekspresstykgods, hvilket sam-
men med indførelse af frankotvang og afskaffelse
af muligheden for at trække efterkrav, jfr. be-
mærkningerne foran til §§ 24, stk. 2, og 25, stk. 1,
er en forudsætning for opnåelse af de optimale
fordele ved DSBs ekspresgodssystem.

Til § 27.

Bestemmelsen modsvarer gældende lovs § 38.

Stk. 1, der svarer til gældende lovs § 38, stk. 1
og 2, er forenklet således, at lovteksten ikke mere
opregner de ændringer, afsenderen kan beordre.