

ment of unity of invention is not complied with and chooses not to invite the applicant to restrict the claims or to pay additional fees, it shall establish the international preliminary examination report, subject to Article 34(4) (b), in respect of the entire international application, but shall indicate, in the said report, that, in its opinion, the requirement of unity of invention is not fulfilled and shall specify the reasons for which the international application is not considered as complying with the requirement of unity of invention.

68.2 Invitation to Restrict or Pay

Where the International Preliminary Examining Authority finds that the requirement of unity of invention is not complied with and chooses to invite the applicant, at his option, to restrict the claims or to pay additional fees, it shall specify at least one possibility of restriction which, in the opinion of the International Preliminary Examining Authority, would be in compliance with the applicable requirement, and shall specify the amount of the additional fees and the reasons for which the international application is not considered as complying with the requirement of unity of invention. It shall, at the same time, fix a time limit, with regard to the circumstances of the case, for complying with the invitation; such time limit shall not be shorter than 1 month, and it shall not be longer than 2 months, from the date of the invitation.

68.3 Additional Fees

(a) The amount of the additional fee due for international preliminary examination under Article 34(3) (a) shall be determined by the competent International Preliminary Examining Authority.

(b) The additional fee due for international preliminary examination under Article 34(3) (a) shall be payable direct to the International Preliminary Examining Authority.

(c) Any applicant may pay the additional fee under protest, that is, accompanied by a reasoned statement to the effect that the international application complies with the requirement of unity of invention or that the

er opfyldt, og beslutter myndigheden sig til ikke at opfordre ansøgeren til at begrænse kravene eller betale tillægsafgifter, udarbejder myndigheden — med forbehold af bestemmelsen i artikel 34, stk. 4, b) — den internationale prøvningsrapport for den samlede internationale ansøgning, men angiver i rapporten, at kravet til opfindelsens enhed efter myndighedens opfattelse ikke er opfyldt, og angiver endvidere grundene til, at den internationale ansøgning ikke ses at opfylde dette krav.

68.2 Opfordring til begrænsning eller betaling

Finder den internationale prøvningsmyndighed, at kravet til opfindelsens enhed ikke er opfyldt, og beslutter myndigheden sig til at opfordre ansøgeren til efter eget valg at begrænse kravene eller betale tillægsafgifter, angiver myndigheden mindst én mulighed for begrænsning, som efter dens opfattelse ville føre til opfyldelse af det pågældende krav; myndigheden angiver desuden størrelsen af tillægsafgifterne og grundene til, at den internationale ansøgning ikke ses at opfylde kravet til opfindelsens enhed. Samtidig fastsætter den under hensyntagen til forholdene en frist, inden for hvilken opfordringen skal efterkommes; denne frist må ikke være kortere end 1 måned og ikke længere end 2 måneder fra opfordringens dato.

68.3 Tillægsafgifter

a) Størrelsen af tillægsafgiften for international præliminær prøvning i henhold til artikel 34, stk. 3, a), fastsættes af den kompetente internationale prøvningsmyndighed.

b) Tillægsafgiften for international præliminær prøvning i henhold til artikel 34, stk. 3, a), skal indbetales direkte til den internationale prøvningsmyndighed.

c) En ansøger kan betale tillægsafgiften under protest, idet han lader betalingen ledsgage af en begrundet redegørelse for, at den internationale ansøgning opfylder kravet til opfindelsens enhed, eller at den forlangte til-