

be those prescribed in Rule 32, paragraphs 1 and 2, Rule 35, paragraphs 2 to 11 and 14, and Rule 36, paragraphs 2 and 4.

### Rule 41

#### *Rectification of deficiencies in the application documents*

(1) If the examination provided for in Article 91, paragraph 1(a) to (d) and (g), reveals deficiencies in the European patent application, the Receiving Section shall inform the applicant accordingly and invite him to remedy the deficiencies within such period as it shall specify. The description, claims and drawings may be amended only to an extent sufficient to remedy the disclosed deficiencies in accordance with the observations of the Receiving Section.

(2) Paragraph 1 shall not apply where the applicant, while claiming priority, has omitted to indicate on filing the European patent application the date or State of first filing.

(3) Paragraph 1 shall not apply where the examination reveals that the date of the first filing given on filing the European patent application precedes the date of filing of the European patent application by more than one year. In this event the Receiving Section shall inform the applicant that there will be no right of priority for the application unless, within one month, the applicant indicates a corrected date, lying within the year preceding the date of filing of the European patent application.

### Rule 42

#### *Subsequent identification of the inventor*

(1) If the examination provided for in Article 91, paragraph 1(f), reveals that the inventor has not been identified in accordance with the provisions of Rule 17, the Receiving Section shall inform the applicant that the European patent application shall be deemed to be withdrawn unless this deficiency is corrected within the period prescribed by Article 91, paragraph 5.

regel 35, stk. 2-11 og 14, og regel 36, stk. 2 og 4, foreskrevne.

### Regel 41

#### *Afhjælpning af mangler ved ansøgningens dokumenter*

1) Konstateres der ved den i artikel 91, stk. 1, a)-d) og g), foreskrevne undersøgelse mangler ved den europæiske patentansøgning, giver indleveringskontoret ansøgeren meddelelse herom og opfordrer ham tilinden for en af indleveringskontoret fastsat frist at afhjælpe manglerne. Beskrivelsen, kravene og tegningerne må kun ændres i det omfang, det er nødvendigt for at afhjælpe de konstaterede mangler i overensstemmelse med indleveringskontorets bemærkninger.

2) Bestemmelserne i stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis en ansøger, som begærer prioritet, ved indleveringen af den europæiske patentansøgning har undladt at angive indleveringsdagen for den tidlige ansøgning eller den stat, i eller for hvilken indleveringen af den tidlige ansøgning fandt sted.

3) Bestemmelserne i stk. 1 finder heller ikke anvendelse, hvis undersøgelsen viser, at den ved indleveringen af den europæiske patentansøgning opgivne indleveringsdag for den første ansøgning ligger mere end et år forud for den europæiske patentansøgnings indleveringsdag. I dette tilfælde meddeler indleveringskontoret ansøgeren, at han ikke har ret til prioritet, medmindre han inden en måned angiver en berigted prioritetsdag, som ligger inden for det år, som går forud for den europæiske patentansøgnings indleveringsdag.

### Regel 42

#### *Senere angivelse af opfinderen*

1) Hvis den i artikel 91, stk. 1, f), foreskrevne undersøgelse viser, at opfinderen ikke er angivet i overensstemmelse med regel 17, meddeler indleveringskontoret ansøgeren, at den europæiske patentansøgning vil blive betragtet som tilbagetaget, medmindre denne mangel afhjælpes inden for den i artikel 91, stk. 5, foreskrevne frist.