

ceedings for grant shall be resumed as from the date stated in the communication unless a new European patent application pursuant to Article 61, paragraph 1(b), has been filed for all the designated Contracting States. If the decision is in favour of the third party, the proceedings may only be resumed after a period of three months of that decision becoming final unless the third party requests the resumption of the proceedings for grant.

(3) When giving a decision on the suspension of proceedings or thereafter the European Patent Office may set a date on which it intends to continue the proceedings pending before it regardless of the stage reached in the proceedings referred to in paragraph 1 opened against the applicant. The date is to be communicated to the third party, the applicant and any other party. If no proof has been provided by that date that a decision which has become final has been given, the European Patent Office may continue proceedings.

(4) If a third party provides proof to the European Patent Office during opposition proceedings or during the opposition period that he has opened proceedings against the proprietor of the European patent for the purpose of seeking a judgment that he is entitled to the European patent, the European Patent Office shall stay the opposition proceedings unless the third party consents to the continuation of such proceedings. Such comment must be communicated in writing to the European Patent Office; it shall be irrevocable. However, the suspension of the proceedings may not be ordered until the Opposition Division has deemed the opposition admissible. Paragraphs 2 and 3 shall apply *mutatis mutandis*.

(5) The time limits in force at the date of suspension other than time limits for payment of renewal fees shall be interrupted by such suspension. The time which has not yet elapsed shall begin to run as from the date on which proceedings are resumed; however, the time still to run after the resumption of the proceedings shall not be less than two months.

meddelelse af patent vil blive genoptaget på den i meddelelsen angivne dag, medmindre der er indleveret en ny europæisk patentansøgning for alle de designerede kontraherende stater i henhold til artikel 61, stk. 1, b). Er der ved afgørelsen givet tredjemand medhold, kan behandlingen først genoptages efter udløbet af tre måneder fra det tidspunkt, da afgørelsen er blevet endelig, medmindre tredjemand anmoder om genoptagelse af behandlingen med henblik på meddelelse af patent.

3) Samtidig med at Den europæiske Patentmyndighed træffer afgørelse om udsættelse af behandlingen, eller på et senere tidspunkt kan myndigheden fastsætte en dag, på hvilken den agter at genoptage den påbegyndte behandling uden hensyn til stillingen i den i stk. 1 omhandlede, mod ansøgeren anlagte retssag. Der skal gives meddelelse om denne dag til tredjemand, ansøgeren og eventuelle andre parter. Godtgøres det ikke inden den nævnte dag, at der foreligger en endelig afgørelse, kan Den europæiske Patentmyndighed genoptage behandlingen.

4) Godtgør tredjemand over for Den europæiske Patentmyndighed under behandlingen af en indsigelse eller under indsigelsesfristen, at han har anlagt retssag mod indehaveren af det europæiske patent med krav om tilkendelse af retten til det europæiske patent, udsætter Den europæiske Patentmyndighed behandlingen af indsigelsen, medmindre tredjemand giver samtykke til behandlings fortsættelse. Dette samtykke skal meddeles skriftligt til Den europæiske Patentmyndighed; det er uigenkaldeligt. Der kan dog først træffes afgørelse om udsættelse af behandlingen, når indsigelsesafdelingen har fundet, at indsigelsen kan antages. Bestemmelserne i stk. 2 og 3 finder tilsvarende anvendelse.

5) De frister, der løber på dagen for behandlings udsættelse, med undtagelse af fristerne for betaling af årsafgifter afbrydes af udsættelsen. Den resterende del af en frist begynder at løbe på dagen for behandlings genoptagelse; den efter behandlings genoptagelse resterende del af fristen skal dog mindst udgøre to måneder.