

kret bedømmelse, der vil kunne bygge på stoffets særlige struktur, på dets specielle egenskaber eller på andre forhold.

At man går over til at give en ren produktbeskyttelse uden anvendelsesbegrænsning vil således indebære, at patenter med fuld produktbeskyttelse ikke blot vil blive udstedt i de forholdsvis sjældne tilfælde, hvor et stof af en helt ny kemisk konstitution er opfundet.

Også efter den nye ordning må stoffets patenterbarhed bedømmes på baggrund af stoffets anvendelse og dets effekt på det opgivne anvendelsesområde og ikke blot på grundlag af en vurdering af, hvor meget stoffet i sig selv adskiller sig fra tidligere kendte stoffer. Stort set vil praksis med hensyn til patenterbarhedsbedømmelsen kunne opretholdes uændret. Den nye ordning vil først og fremmest komme til udtryk ved udformningen af patentkravene og ved bedømmelsen af beskyttelsesomfanget.

Den ubegrænsede produktbeskyttelse udelukker ikke, at der kan meddeles stofpatenter som hidtil med begrænset anvendelsesområde, hvis ansøgeren ønsker dette.

Er der imidlertid meddelt et stofpatent, beskytter patentet opfindelsen, d.v.s. stoffet som sådant mod de former for udnyttelse, som fremgår af patentlovens § 3, hvilket vil sige, at ingen andre end patenthaveren må udnytte opfindelsen erhvervsmæssigt på de heri beskrevne måder.

Dog kan en ny, ikke forudset og ikke nærliggende anvendelse af det pågældende stof, føre til et afhængigt patent på den pågældende anvendelsesform.

Det samme gælder en særlig fremstillingsmetode for stoffet, hvis metoden i sig selv er en opfindelse, der opfylder betingelserne for patentering.

I forhold til gældende lovs § 9, stk. 2, er der i *stk. 2* tilføjet et nyt sidste pkt. om yderligere krav til ansøgningen. I de tilfælde, hvor opfindelsen angår en mikrobiologisk fremgangsmåde eller et produkt fremstillet ved en sådan fremgangsmåde, skal der ske deponering af den mikrobiologiske kultur, som skal anvendes ved udøvelsen af opfindelsen. Kravet om deponering svarer til Den europæiske Patentkonventions regler herom, jfr. regel 28. Det er betinget af et ønske om, at bestemmelserne i patentloven om, hvorledes opfindelsen skal beskrives i ansøgningen, stemmer overens med konventionen. Konventionens regler om deponering af mikrobiologiske kulturer antages i øvrigt at blive normdannende i Europa.

Bestemmelserne om deponering vil blive fastsat af handelsministeren således, at man så vidt muligt

undgår misbrug af de deponerede mikroorganismer, når disse bliver almindeligt tilgængelige som en del af ansøgningen.

Der stilles i loven alene krav om, at mikroorganismer, som ikke allerede er almindeligt tilgængelige, skal deponeres.

Den foreslåede regel er baseret på, at der indgås aftaler med institutioner, der kan modtage sådanne kulturer til opbevaring. Det må herved sikres, at prøver af kulturer rent faktisk kan skaffes til veje, og at ikke f. eks. uforholdsmæssigt store udgifter eller vanskeligheder med forsendelse gør dette umuligt.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 3* er ny. Ifølge denne skal ansøgningen foruden beskrivelse og patentkrav indeholde et såkaldt sammendrag. Det vil sige et resumé, som angiver det tekniske problem, opfindelsen behandler, grundprincipperne for den løsning, opfindelsen indebærer, og opfindelsens hovedsagelige anvendelse.

Såvel Den europæiske Patentkonvention som Patentsamarbejdsstraktaten stiller krav om et sammendrag. Det skal tjene som en hurtig og let information om, hvad ansøgningen indeholder. Det har ikke nogen selvstændig betydning og kan således ikke påberåbes ved afgørelsen af, hvad der fremgår af ansøgningen, hverken ved fastlæggelsen af beskyttelsesomfanget eller ved anvendelsen af nyhedsreglen i § 2, stk. 2, 2. pkt.

*Stk. 4 og 5* svarer til de gældende bestemmelser i patentlovens § 9, stk. 2 og 3.

Til nr. 7. (§ 9).

Ifølge Patentsamarbejdsstraktatens artikel 15, stk. 5, kan en national patentansøgning på ansøgerens begæring nyhedsundersøges hos en international, nyhedsundersøgende myndighed, hvis det pågældende lands lov tillader dette. Dette vil eventuelt kunne bevirke nedsættelse af afgiften for international nyhedsundersøgelse, hvis den samme opfindelse senere gøres til genstand for en international patentansøgning.

Det foreslås, at der gives ansøgere i Danmark mulighed for at få international nyhedsundersøgelse af deres nationale ansøgninger. Dette vil give en ansøger et grundlag for overvejelsen af, hvorvidt han skal indlevere en international ansøgning inden for prioritetsåret.

Til nr. 8. (§ 13).

I denne bestemmelse foreslås udtrykket »akterne i ansøgnings sagen« erstattet af udtrykket »ansøg-