

F. t. l. vedr. patentloven.

Bestemmelsen om prioritet har sin baggrund i Pariserkonventionen. Den skal gøre det muligt at få patent på samme opfindelse i flere lande, uden at ansøgeren for at forhindre, at der opstår nyhedshinder, behøver at indlevere ansøgningen samtidig i alle lande, der er tilsluttet Pariserkonventionen.

Efter bestemmelsen kan prioritet kun opnås, hvis patentansøgning indleveres her i landet, inden 12 måneder efter at ansøgning om patent på samme opfindelse er indleveret i en anden konventionsstat. Begæring om prioritet skal fremsættes inden 3 måneder efter ansøgningens indlevering her i landet.

Ifølge Patentsamarbejdsstraktaten skal der være mulighed for i en international patentansøgning at påberåbe prioritet fra en tidligere ansøgning i et land, som er udpeget i den internationale ansøgning. I henhold til artikel 87 i Den europæiske Patentkonvention kan prioritet opnås på grundlag af ansøgninger, som er indleveret i et land, der har tiltrådt Pariserkonventionen, hvis europæisk patentansøgning indleveres senest 12 måneder efter den prioritetsbegrundende første ansøgning. Prioritet skal begæres ved indleveringen af den europæiske patentansøgning.

Som Den europæiske Patentkonvention er formuleret, vil den, som søger europæisk patent for Danmark, kunne påberåbe sig prioritet fra en national dansk patentansøgning, fra en international ansøgning i henhold til Patentsamarbejdsstraktaten, som omfatter Danmark, eller fra en europæisk patentansøgning, der omfatter Danmark.

Det er derfor fundet rimeligst, at også den, der søger patent her i landet ved en national ansøgning, skal kunne opnå prioritet på grundlag af en tidligere her i landet indleveret ansøgning. § 6, stk. 1, foreslås ændret i overensstemmelse hermed.

Til nr. 5. (§ 7).

Denne bestemmelse svarer til den gældende patentlovs § 8.

Hvis Den europæiske Patentkonvention træder i kraft her i landet, kan patenter for Danmark meddeles dels af Den europæiske Patentmyndighed, dels af patentdirektoratet. For at undgå at *stk. 1, 1. pkt.*, bliver misvisende, er indføjet »her i landet«, således at patentmyndigheden her i landet er patentdirektoratet og patentankenævnet.

Definitionen i *stk. 1, 2. pkt.*, er indføjet for ikke at tynde lovtæksten, hver gang patentmyndigheden nævnes.

Stk. 2 er uændret den gældende patentlovs § 8, stk. 2.

Til nr. 6. (§ 8).

Den tilsvarende bestemmelse findes i gældende lovs § 9.

Reglen i *stk. 1* foreslås ændret, således at den også dækker de tilfælde, hvor der ifølge en international patentansøgning også søges patent for Danmark.

Ifølge Patentsamarbejdsstraktaten vil patentansøgninger, som senere skal behandles af den danske patentmyndighed, kunne indleveres til en fremmed patentmyndighed eller under visse forudsætninger til en international organisation.

På den baggrund, for hvilken der er redegjort i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det hensigten at indføre en adgang til at opnå patent på et stof eller en kemisk forbindelse som sådan, d.v.s. uden at patentbeskyttelsen er begrænset til bestemte anvendelsesområder.

Anvendelsesområdet for det pågældende stof skal efter nugældende praksis angives i patentkravene eller fremgå af de for stoffet i patentkravene angivne egenskaber. Lovforslaget indebærer, at dette vilkår bortfalder, hvorved der gives en patentbeskyttelse, der dækker enhver form for anvendelse af stoffet.

Der foretages herved en så betydningsfuld ændring i dansk patentlovgivning, at denne ændring – uanset at gældende praksis ikke er lovfæstet – bør fremgå af selve patentloven.

Det bestemmes derfor i en ny regel i § 8, *stk. 2, 2. pkt.*, at den omstændighed, at opfindelsen angår en kemisk forbindelse, ikke medfører, at en bestemt anvendelse skal angives i patentkravet.

Indførelsen af den ubegrænsede produktbeskyttelse for opfindelser på det kemiske område vil stille patentmyndigheden over for visse nye problemer m.h.t. praktiseringen af patenterbarhedsvilkårene på dette område.

Det må stærkt fremhæves, at de sædvanlige betingelser for patenterbarhed må være opfyldt, d.v.s. at der må foreligge en opfindelse, der kan udnyttes industrielt, som er ny, og som har opfindeshøjde. Et nyt stof kan således ikke i sig selv anses for en patenterbar opfindelse, idet der hertil kræves, at stoffet skal være anvendeligt inden for det materielle produktionsliv. En opfindelse foreligger derfor først, når stoffets anvendelighed inden for et teknisk område er påvist eller dog sandsynliggjort.

Det spørgsmål, som i denne sammenhæng særlig har tildraget sig opmærksomhed, er kravet til opfindeshøjde ved behandling af patentansøgninger, der angår stofpatenter med ubegrænset produktbeskyttelse. Afgørelsen må afhænge af en kon-