

i Frankrig, selv om kun kravene er oversat til fransk.

Ifølge konventionens art. 88 kan enhver af de kontraherende stater ved ratifikationen erklære, at indehaveren af et fællesskabspatent kun skal kunne gøre de til patentet knyttede rettigheder gældende i fuldt omfang i den pågældende stat, såfremt han til Den europæiske Patentmyndighed indleverer en oversættelse af patentskriftet, bortset fra kravene, til vedkommende stats officielle sprog.

Reservationsmuligheden i art. 88 kom ind i konventionen efter forslag fra Italien på Luxembourg-konferencens sidste stadium.

Så vidt det nu er oplyst, er der ikke andre EF-lande end Italien, der har til hensigt at benytte sig af art. 88. Hvis dette bliver det endelige resultat, er der ikke grund til, at Danmark skal kræve EF-patentskrifterne oversat fuldt ud, jfr. dog § 96, stk. 2, i lovforslagets § 1, nr. 29, der i givet fald vil kunne anvendes som grundlag for et krav om oversættelse til dansk.

Det åremål, der vil forløbe indtil EF-Patentkonventionen træder i kraft, og i hvilket de europæiske patenter udstedes og oversættes, kan give et erfaringsgrundlag for den endelige beslutning.

Konventionens art. 89 giver de kontraherende stater adgang til at tage forbehold med hensyn til bestemmelserne om tvangslicens i art. 47 og 82. Vedkommende bestemmelse i lovforslaget, der vedrører patentlovens § 45, indeholder til gennemførelse af disse artikler en regel, der således ikke kan sættes i kraft, hvis forbehold tages, (§ 45, stk. 2).

Et forbehold vil betyde, at Danmark i formentlig 10 år fra EF-Patentkonventionens ikrafttræden kan opretholde den pligt til udnyttelse af såvel danske som EF-patenter, der nu er hjemlet i patentlovens § 45, og som kan resultere i tvangslicens, hvis udnyttelsespligten ikke opfyldes.

Der er visse erhvervsøkonomiske og konkurrencemæssige værdier i denne udøvelsespligt. Det kan derfor blive nødvendigt for Danmark at tage dette forbehold, hvis blot ét andet land inden for EF gør det samme. Den vil endvidere være af værdi, hvis Danmark i en periode vil sikre sig mulighed for, at den teknologi, som EF-patenterne er udtryk for, også bliver anvendt i praksis. Blandt de øvrige EF-lande er der formentlig kun enkelte, der har det samme synspunkt.

Det er i dansk industris interesse, at konventionens bestemmelser om tvangslicens realiseres, d.v.s. at udøvelsespligten ophæves, men kun såfremt der er gensidighed mellem landene, således at udøvelse i Danmark får virkning som udøvelse

i andre stater, og udøvelse i andre stater sidestilles med udøvelse i Danmark.

Konventionens art. 90 giver hver af de kontraherende stater mulighed for at erklære, at den forbeholder sig ret til at bestemme, at de af dens domstole, der behandler sager om krænkelse af et fællesskabspatent, med parternes samtykke kan træffe afgørelse vedrørende virkningerne af fællesskabspatentet inden for den stat, hvor domstolene er beliggende.

Artikel 90 vil gøre det muligt at lægge afgørelsen af spørgsmålet om både indgreb og gyldigheden af EF-patent for så vidt angår Danmark ved danske domstole, mens EF-Patentkonventionen i øvrigt opererer med et system, hvorefter ugyldighedskendelse kun kan ske ved Den europæiske Patentmyndighed, og hvorefter de nationale domstole pådømmer sager om indgreb i patentet evt. på grundlag af en udtalelse om sagen fra Den europæiske Patentmyndighed.

Det vil formentlig være bedst i overensstemmelse med Romtraktatens system med præjudicielle afgørelser, at Danmark undlader at tage forbehold i henhold til art. 90, således at danske domstole, om de ønsker det, kan bygge deres afgørelser vedrørende EF-patenter på udtalelser fra Den europæiske Patentmyndighed. Forslaget bygger på den forudsætning, at et forbehold i henhold til art. 90 ikke tages.

#### *Forbehold over for PCT, kapitel II om international, forberedende patentérbarhedsprøvning.*

Stater, der tiltræder PCT, kan i henhold til traktatens art. 64 tage forbehold om, at de ikke er bundet af bestemmelserne om patentérbarhedsprøvning, i henhold til traktatens kap. II, den såkaldte »Fase 2«. Dette betyder i så fald, at ansøgere, der er hjemmehørende i vedkommende stat, ikke kan få udført en sådan prøvning hos de internationale myndigheder, og at ansøgninger ikke kan videreføres på grundlag af »Fase 2«.

I en deklaration, der er knyttet til EF-Patentkonventionen, har EF-landene aftalt, at de vil rådføre sig indbyrdes med hensyn til bl. a. en reservation, som den her nævnte.

De pågældende bestemmelser i konventionen vil træde i kraft, når 3 stater, der opfylder de specielle krav for ratifikation, har tiltrådt også kapitel II.

PCT-udvalget i Danmark afgav i 1970 en beretning om PCT-planen. Det siges heri, at dansk industri har givet udtryk for, at den lægger mest vægt på planens første fase, idet man finder det værdifuldt, at nyhedsundersøgelser bliver centraliseret og foretaget så hurtigt som muligt. Derimod