

Der blev ikke afholdt flere møder i folketingsårets første samling.

Da valg blev udskrevet, var der af medlemmer af folketinget stillet 13 spørgsmål til ministrene til mundtlig besvarelse. Da der som nævnt ikke blev afholdt flere møder i første samling, nåede disse spørgsmål ikke at blive besvaret, men spørgsmålene er optrykt nedenfor.

Endvidere var der ved valgets udskrivelse stillet 16 spørgsmål til ministrene med anmodning om skriftlig besvarelse. Disse spørgsmål er sammen med ministrenes besvarelse optrykt nedenfor.

Endelig modtog folketingets formand efter mødet forskellige meddelelser om ophør eller bortfald af orlov, ministerskifte m. v. Disse meddelelser er ligeledes optrykt nedenfor.

Ikke besvarede spørgsmål, der var indleveret til mundtlig besvarelse.

Af *Kirsten Sparre Andersen (V)* til indenrigsministeren (19/1 77):

»Vil ministeren overveje at anmode sundhedsstyrelsen om at begrænse attestskriveriet i forbindelse med graviditet og fødsel?«
(Spm. nr. 228).

Begrundelse.

Det kan ikke være rimeligt, at der skal cirkulere mellem 23 og 27 A4-ark i sundhedssektoren, fordi en kvinde skal føde et barn, og deri er endda ikke medregnet den praktiserende læges og hospitalernes interne journaler.

Principielt er jeg tilhænger af en effektiv sundhedsstatistik, da jeg mener, det kan være en hjælp til en bedre udnyttelse af ressourcerne og kan skaffe viden, der kan nyttiggøres i sygdomsbehandlinger, men de nyligt indførte attester er helt ude af proportion med det, man ønsker at opnå, og informationerne drukner i informationsmængden.

Af *Albertsen (S)* til justitsministeren (19/1 77):

»Mener ministeren, at det er lovligt, at institutionsledere eventuelt efter kommunalt påbud nægter pressen eller andre medier adgang til at tale med patienter eller beboere på offentlige institutioner, forudsat at det er helbredsæssigt og psykisk forsvarligt?«
(Spm. nr. 230).

Ft (257 b)

Begrundelse.

Spørgsmålet rejses på baggrund af den kendsgerning, at en hospitalsdirektør har nægtet offentlige medier adgang til samtaler med patienter, der var indlagt på hospitalet.

Selv om der naturligvis kan være forhold, som gør det rimeligt at beskytte patienterne, må det være muligt for nyhedsmediernes at opnå kontakt, hvor helbredshensyn ikke taler imod det. Det kan imidlertid ikke være i overensstemmelse med grundlovens ånd og bogstav, at hospitaler i almindelighed nedlægger totalt forbud imod nyhedsmediernes adgang til de indlagte patienter.

Det er på denne baggrund, at ministeren anmodes om at besvare det rejste spørgsmål.

Af *Kirsten Jacobsen (FP)* til finansministeren (20/1 77):

»Vil ministeren i forbindelse med indgåelse af nye overenskomster med offentligt ansatte drage omsorg for, at de særfordele, disse grupper har med hensyn til bolig, bringes til ophør, såmt at den omkostningsbestemte husleje som minimum kommer til at gælde for alle boliger ejet og udlejet af det offentlige, eventuelt efter en rimelig overgangsperiode, og at offentligt ansatte, der fremsætter ønske om at købe deres tjenesteboliger, får lejlighed hertil på almindelige handelsvilkår og til de pågældende ejendommens handelspris?«
(Spm. nr. 231).

Begrundelse.

I en tid, hvor store huslejestigninger truer mange lejere, er det aldeles urimeligt, at offentligt ansatte, som i forvejen i almindelighed får både højere løn og pension, yderligere får et camoufleret skattefrit løntillæg i form af ekstraordinært lav husleje.

Som eksempel kan nævnes Nyboder, hvor driftsudgifterne andrager 3.991.400 kr., medens lejeindtægten kun andrager 3.270.100 kr.

I driftsudgifterne er der ikke taget hensyn til det kapitalafkast på 7 pct. af ejendomsskylden, der ifølge lov om midlertidig regulering af boligforholdene sammen med driftsudgifterne skal udgøre den lovlige leje.

Af *Aksel Pedersen (V)* til miljøministeren (20/1 77):

»Hvordan vil ministeren sikre, at en naturlig