

[Dohrmann.]

forslag vil gavne. Jeg vil påstå, at det vil virke skadeligt. Det er da ganske givet, at allerede bestående virksomheder nu vil blive påført en konkurrence, en statsstøttet konkurrence. Ganske vist er statskassen tom, men udenlandske lån og pantsætning holder jo ligesom gang i det hele.

Jeg kan se, at ministeren har sendt forslaget til EF, men det fremgår ikke, om der er kommet noget svar fra EF. Skal der være den mindste mening tilbage i hele EF og det, vi blev lovet, før vi stemte om EF, så bør der komme en skrivelse om, at det strider mod reglerne. Vil man endelig gavne det grønlandske erhvervsliv og beskæftigelsen i Grønland, så skulle man se at få nogle af alle de restriktioner væk, man har deroppe, f. eks. KGHs besejlingsmonopol, og jeg kunne nævne mange andre ting.

Vi går altså imod forslaget.

Gunner Baunsgaard (RV):

Der er ingen tvivl om, at en generel revision af erhvervsstøtteleven fra 1969 er påkrævet, og landsrådet har da også vedtaget, at lovforslaget må fremsættes i den form, hvori det nu foreligger.

Der er mange problemer, der kunne drøftes, og jeg tror, at der vil blive et meget omfattende udvalgsarbejde omkring alle de problemer, der knytter sig til lovforslaget. De grønlandske erhvervsvilkår kan jo give stof til mange drøftelser.

Der kunne vedrørende de grønlandske problemer tales om den store ledighed, om uddannelsesforhold, om et så stort problem som Grønlands fremtid. Vi har i den radikale gruppe talt om en redegørelsesdebat om hele Grønlands situation, men vi forstår også, at den må komme på et tidspunkt, hvor folketinget ikke er så belastet.

Om det foreliggende lovforslag kan jeg sige, at vi fra det radikale venstre er enige i de principielle linjer, og vi deltager meget gerne i et udvalgsarbejde.

Lars Emil Johansen (SF):

Det foreliggende forslag til lov om ændring af den gældende erhvervsstøtteleven for Grønland indeholder efter min mening ganske afgjort en række positive ting, som er stærkt tiltrængt, specielt i den nuværende situation, hvor det grønlandske erhvervsliv er inde i ganske alvor-

lige vanskeligheder. Jeg må således hilse forslaget med tilfredshed, ikke mindst på baggrund af de foreslåede ændringer, der vil åbne mulighed for støtte til finansiering af alternative erhverv til fiskerisektoren.

Det er ligeledes en positiv ting, at lovforslaget åbner mulighed for ydelse af konsulentbistand til andre erhvervsgrøene end fiskeriet. Det er vigtigt, at der ydes konsulentbistand også til andre erhvervsgrøene i Grønland, således at man kunne gøre sig mindre afhængig af fiskeriet som det eneste erhvervsgrundlag, hvilket man nu har været i en række år.

Uanset at jeg gerne havde set en ordning, hvorefter erhvervsvirksomheder, der køres på andelsbasis, fik en højere prioritet end egentlig private erhvervsvirksomheder med hensyn til finansieringsstøtte, så kan jeg generelt tilsige lovforslaget en positiv og velvillig udvalgsbehandling.

Burgdorf (KF):

Hensigten med dette lovforslag er utvivlsomt rigtig, nemlig at hjælpe det grønlandske erhverv. Så langt, så godt. Så kan man spørge, om det foreliggende lovforslag nu også virkelig vil nå dette mål, og her kan man jo godt have sine tvivl, for hvis man betragter Grønlands erhvervsliv igennem en årrække, så er det jo et mørkt kapitel. Gang på gang har man set lys forude, torsken kom i store mængder. Den forsvandt igen. Så så man sig om efter noget andet, og det var rejerne. Det lykkedes til en vis grad. Så kom andre nationer og hjalp os med at bruge de ressourcer der var.

Jeg kan ikke se rettere, end at når vi går ind for at ville hjælpe det grønlandske erhvervsliv, så kan det ikke nytte bare at flytte om på pengene og tilskuddene; så må det også være en virkelig hjælp til selvhjælp, og her er det det kniber. Hvor kan man finde virkelige muligheder for, at indtjeningen på Grønland bliver effektiv, så man virkelig kan tjene pengene ind, ikke bare ved at fordele tilskuddene?

Jeg vil gerne sige, at vi vil behandle dette lovforslag meget velvilligt, for der er perspektiver i det, som vi kan gå ind for, men jeg tror ikke, man skal overdrive vurderingen af dette lovforslags betydning.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Det er nok ikke rigtigt at give torsken skylden for alt, hvad der er gået skævt inden for erhvervslivet i Grønland siden 1963. Men tor-