

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

(Lovforslag nr. 128. Fremsat 26/11 76. Første behandling 14/12 76. Betænkning 12/1 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg skal blot for god ordens skyld gøre opmærksom på, at i bemærkningerne til dette lovforslag, der blev fremsat i november måned, har vi oplyst, at trækningerne for den første afdeling af lånet ville kunne ske i april og i oktober, første gang i april 1977. Da anden- og tredjebehandlingen af lovforslaget først finder sted nu, påregnes salget af præmieobligationerne påbegyndt i løbet af marts måned, og herefter vil det være uhensigtsmæssigt at fastholde de anførte udtrækningsterminer, især da man inden første trækning skal indpasse en ekstra trækning. Af tekniske grunde foreslås trækningerne i stedet lagt i februar og i august og med første trækning i august 1977.

Jeg benytter lejligheden til at takke finansudvalget for arbejdet med forslaget.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om anvendelse af kernekraft som energikilde i Danmark [af Ninn-Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 7/12 76.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Ved folketingssamlingens begyndelse genfremsatte regeringen ikke lovforslaget, som nu er taget frem af det konservative folkeparti, og begrundelsen herfor findes i den skrivelse, som den tidligere handelsminister den 10. august sendte til folketingets energiudvalg. Jeg skal henvise til den begrundelse, der blev givet i denne skrivelse, og sige, at de anførte grunde stadig har gyldighed.

Vi har på baggrund af den beslutning, der dengang blev truffet, nedsat et udvalg under finansministeriet til drøftelse af de samfundsøkonomiske ressourcer, som skal anvendes i forbindelse med de store investeringsplaner, Danmark står over for at skulle virkeliggøre i de kommende år. Udvalget har endnu ikke afsluttet sit arbejde.

Spørgsmålet om sikkerhed med hensyn til affaldets anbringelse er heller ikke blevet afklaret. Som det vil være bekendt, har miljøministeren bedt miljøstyrelsen om at arbejde med disse problemer, og der foreligger endnu ikke nogen beretning om resultatet af dette arbejde. De forudsætninger, der var grundlæggende for udskydelsen af afgørelsen, gælder således stadig væk.

Jeg kan tilføje, at i den mellemliggende periode har vi fortsat det forberedende arbejde vedrørende anvendelse af atomenergi i Danmark, som kan gennemføres uden at foregribe folketingets beslutning, således at når den dag kommer, hvor folketinget kan træffe sin beslutning – såfremt denne beslutning, hvad jeg håber, bliver positiv – så vil arbejdet med at gå i gang med opførelse af atomkraftværk eller -værker kunne tage sin begyndelse uden unødvendig forsinkelse.

Med disse ord skal jeg meddele, at regeringen ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Erik Holst (S):

På socialdemokratiets vegne kan jeg sige med det samme, at vi ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag.