

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne takke for de mange positive til-sagn, der er givet omkring dette lovforslag. Jeg forstår dog på flere af ordførerne, at spørgs-målet om klageadgangen ønskes drøftet yderli-gere.

Jeg kan godt forstå de indvendinger, der er kommet, og jeg er da også villig til at se på det i udvalget. Jeg forstår også på de udtalelser, der er faldet, at man ikke har nogen gode råd at give mig, men det kan da være, vi kan komme frem til dem i fællig i udvalget.

Hr. Jacob Sørensen rejser to spørgsmål. Det ene af dem vedrørte forhandlingsudvalgets sammensætning, og det var i øvrigt flere andre ordførere inde på. Jeg vil godt sige, at det jo ikke er noget, vi har fundet på af os selv. Jo, vi har nok fundet på det, men det er indført i lov-forslaget efter forhandling med Amtrådsfore-ningen. Så det er altså ikke noget, der kommer bag på Amtrådsforeningen; de bliver ikke sure, de ved det i forvejen.

Når man så spørger, hvorfor der skal 3 re-præsentanter ind, så ligger det ganske klart sådan, at hvad der laves på sygesikringsområ-det har meget stor indflydelse på hele det om-råde, som dækkes af indenrigsministeriet, nem-lig sygehusvæsenet, og omvendt. Derfor er det udmærket at være i ganske nær kontakt med dette område. For så vidt angår finansministe-riets repræsentant skyldes det, at københavner-overenskomsten ligger under finansministe-rens ressort. Derfor er det også praktisk, at han, ud over det at han sidder på pengekassen, er repræsenteret i udvalget.

Jeg mener vedrørende det andet spørgsmål, hr. Jacob Sørensen rejste, om kiropraktorbe-stemmelsen, at det nuværende forslag nøjagtig svarer til det, hr. Jacob Sørensen selv fremsatte i 1974, men jeg forstår, at der er tale om, vi skal se på en 2 års prøvetid i en ny ordning. Jeg er ikke sikker på, at det skulle være nød-vendigt, men vi kan jo kigge på det i udvalget.

I øvrigt ligger der i socialudvalget en lang række besvarelser fra 1974 omkring reglerne for uddannelse af kiropraktorer og hvad deraf følger, således at jeg håber, at man meget hur-tigt kan få dette lovforslag gennem udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til soci-aludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om æn-dring af lov for Færøerne om den offentlige sygeforsikring. (Begravelseshjælp, sygehusop-hold m.v.).

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 2/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Johan Nielsen (S):

Dette lovforslag er en forenkling af den be-stående lov. Lad mig med det samme under-strege, at der ingen penge er i det og en ganske uvæsentlig administrationsforøgelse. Lad mig også understrege, at de færøske myndigheder og regeringen er enige om det, så jeg håber, at det får en meget hurtig og meget velvillig be-handling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om æn-dring af toldloven.

(Lovforslag nr. L 136. Fremsat 2/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Det foreliggende forslag til ændring af told-loven er et stykke EF-følgelovgivning. Det er således, at med Danmarks indtræden i fælles-markedet ophører jo de hidtidige regler efter en overgangsperiode om en selvstændig for-toldning, en selvstændig toldtarif for det, dan-ske område. Når overgangsperioden er endeligt udløbet den 1. januar 1978, vil det være såle-