

**[Kaj Hansen.]**

slaget. Man taler så meget om de enarmede tyveknægte og almindelige tyveknægte, men det er jo rent amatørarbejde i forhold til det, finansministeren her har præsteret.

**Wilhelm (VS):**

Der bliver rigtigt sagt i finansministerens fremsættelsestale, at forslaget må ses i sammenhæng med afsætningen af statsobligationer og statsgældsbeviser som et yderligere instrument. Vi var imod den bemyndigelse, finansministeren fik, først på de 6 mia kr. og så på de 19 mia kr. for statsobligationer og -gældsbeviser, og vi kan heller ikke medvirke til dette her.

Jeg er ikke så sikker på, som der står i bemærkningerne og i fremsættelsestalen, at dette appellerer til en anden kreds – det gør det vel nok delvis – men en væsentlig årsag til, at de allerede cirkulerende præmieobligationer handles til en kurs, der ligger langt, langt over pari: 150–160, er vel, at det er en af de mest geniale anbringelser af sorte penge, hvor man end ikke løber nogen risiko som gevinsthaver; blot man opgiver en enkelt af obligationerne, som i så fald bare skal opgives uden nummer, kan man have i tusindvis af dem og stadig væk have sit på det tørre over for den mest nidkære revision af, om man nu har opgivet rigtigt. Jeg mener, at de obligationspuljer, der allerede er ude, viser, hvad det her også bliver benyttet til. Vi har tidligere opfordret til, at man prøvede at komme det til livs ved en simpel ombytning af de cirkulerende puljer; jeg tror stadig væk, det ville være en god idé, men det har der ikke været vilje til.

På baggrund af, at vi opfatter dette, som ministeren også selv gør rede for det, helt parallelt med de tidligere bemyndigelser om statsobligationer, vil vi parallelt med tidligere heller ikke kunne medvirke til dette forslag.

**Grethe Philip (RV):**

I det radikale venstre er vi positive over for lovforslaget og over for at give ministeren bemyndigelse til optagelse af statslån.

Derimod er vi måske nok en lille smule skeptiske over for formen. Vel, vi kan godt fortsætte med at have præmieobligationer, men vi synes i alle tilfælde, de udstedes i meget, meget små »portioner«. Jeg ved godt, der er tradition for, at de skal være forholdsvis små,

men 100 kr. er nu ikke meget i vore dage, så vi vil bede ministeren overveje, om de ikke burde være af en lidt større størrelse.

Så kan vi måske også drøfte – det er ikke, fordi vi her vil lægge os fast på noget – om det stadig væk er helt rimeligt, at den beskatning, man har af dem, er på 15 pct.; det er jo en beskeden beskatning. Måske var det rimeligere, at man regnede med en lidt højere forrentning og så også beskattede det med en lidt større afgift, men jeg er klar over, at der er forskellige problemer i det, også i relation til tidligere præmieobligationslån.

Vi er altså enige i, at der kan være behov for et sådant lån, så det her sagte er i virkeligheden kun, hvad jeg vil opfatte som detaljer, vi gerne vil drøfte lidt nærmere.

**Poul Schlüter (KF):**

Når der er en så forbløffende køberinteresse over for præmieobligationerne, er begrundelsen vel først og fremmest, at der er tale om fritagelse for indkomstskat; det modsvarer den lave forrentning. Og præmien, præmiechancen, synes et vist køberpublikum er så tillokkende, at der er en vældig interesse. Derfor tror vi, at finansministeren rammer et rigtigt tidspunkt med fremsættelsen af det forslag, der i dag er til behandling. Præmieobligationskøb er i enhver henseende frivilligt, så jeg kan i og for sig blot anbefale lovforslaget, og jeg gør det under særlig henvisning til den argumentation, hr. Kaj Hansen førte frem.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet, venstre, fremskridtspartiet, det radikale venstre og det konservative folkeparti for tilslutning til forslaget, i hvert tilfælde tilsagn om en velvillig behandling af det.

Hr. Peter Holst stillede mig det direkte spørgsmål, om staten ville udvise et bedre købmandskab – sådan tror jeg udtrykket var – end man har gjort indtil nu, i forbindelse med udbetaling af præmierne. Dertil er at sige, at det jo drejer sig om mange obligationer, og at der derfor er et meget stort administrativt besvær forbundet med at fravige faste regler, men det er da noget, vi kan drøfte nærmere under udvalgsbehandlingen.

Jeg er ganske uenig med hr. Maisted og for den sags skyld også med hr. Kaj Hansen, når man siger, at dette er en usædvanlig dårlig for-