

### [Økonomiministeren.]

Wilhelm beskæftiger sig med i forhold til dem, det økonomiske råd beskæftiger sig med. Så det er ikke tallene fra 1973-75. Det er såmænd ikke noget, jeg har siddet og regnet ud.

Jeg anbefalede hr. Wilhelm at læse videre i den udmærkede månedlige rapport fra handelsministeriet, hvor man finder gengivelsen af artiklen – jeg indrømmer: den på ét punkt korrigerede artikel fra *Finanstidende*. Der vil man se, at der står 1973-75, og det har altså desværre den ubehagelige virkning, at i den seneste periode har vi haft en lønstigning, også under hensyntagen til produktiviteten, altså en stigning pr. produceret enhed, som er kraftigere end i de andre lande. Forhåbentlig er denne udvikling vendt for 1976' vedkommende – det kunne der være et og andet der tyder på.

Så en bemærkning til hr. Ømann. Det var dog ejendommeligt at sige, at her skal vi altså stille de 300 mia kr. over for de 1,7 mia kr. De 300 mia kr., egentlig de 270 mia kr., men lad os nu være lidt runde og sige de 300 mia kr., de indebærer en forventet stigning fra den 15. alm. vurdering til den 16. alm. vurdering på ca. 70 pct. Da prisstigningen i den samme periode har været ca. 50 pct., så vil det altså sige, at der har været en stigning i vurderingerne, der er 20 pct. højere. 20 pct. i forhold til de 150, det er sådan ca. 12-13 pct. Lad os nu holde os til de 20 pct. – den har dog været højere. Det vil altså sige, at af de 270 mia kr. er der 54 mia kr., som er en formuestigning ud over prisstigningen. Der er det, jeg siger, at det kan man ikke sammenligne, hvad også hr. Freddy Madsen gav udtryk for, hvorfor hr. Freddy Madsen rigtigt opererer med, at man må se på, hvilken del af denne formuestigning der er frigjort og gjort til disponibel indkomst. Det er det, der er frigjort og gjort til disponibel indkomst, man skal sammenligne med andre former for disponibel indkomst. Det er altså ikke de 300 mia kr., men det er dette beløb – og hr. Freddy Madsen og jeg er ikke enige om beløbets størrelse – der skal sammenlignes med andre indkomstdannelser i samfundet.

Så skal jeg til hr. Freddy Madsen kun sige, at jeg har ingen hemmelige kilder. Jeg har spurgt, og jeg har fået det svar, som jeg nævnte her. Men jeg skal da meget gerne, når hr. Freddy Madsen mener, at hans tal er rigtige, lade spørgsmålet nærmere undersøge, så vi kan

få konstateret, hvilket af tallene der er det rigtige. Det skal såmænd nok vise sig, at det ligger et eller andet sted mellem de to talstørrelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

### Tredje næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

#### *Arbejdsmarkedsudv. (8/12 76):*

Udtræder: Voigt  
Ny stedf.: Arentoft

#### *Erhvervsudvalget (8/12 76):*

Udtræder: Kjeld Olesen  
Nyt medlem: Lysholt Hansen  
Udtræder: Arnfast  
Ny stedf.: Erik Andersen

#### *Boligudvalget (9/12 76):*

Udtræder: Winnie Russell  
Nyt medlem: Preben Steen Nielsen

#### *Kirkeudvalget (9/12 76):*

Udtræder: Winnie Russell  
Nyt medlem: Mette Groes

#### *Markedsudvalget (9/12 76):*

Udtræder: Ole Espersen  
Ny stedf.: Hans Hækkerup

#### *Retsudvalget (9/12 76):*

Udtræder: Ole Espersen  
Nyt medlem: Hans Hækkerup  
Udtræder: Winnie Russell  
Ny stedf.: Mette Groes

#### *Udenrigsudvalget (9/12 76):*

Udtræder: Ole Espersen  
Ny stedf.: Hans Hækkerup