

### [Økonomiministeren.]

oversigt af december måned, at den sidste er præget af større optimisme, og mener, at det måske kunne skyldes, at jeg skulle være særlig optimistisk. Jeg mener nu, at jeg af natur er optimistisk, men jeg synes ikke, at der i og for sig er noget i den objektive situation, der foranlediger optimisme. Da spørgsmålet imidlertid kunne antyde, at min optimisme måske kunne have givet sig direkte udslag i den måde, hvorpå det økonomiske sekretariats oversigt er udformet, vil jeg gerne sige, at jeg har ikke lod eller del i det, der står i det økonomiske sekretariats oversigt. Den er udarbejdet af det økonomiske sekretariat alene. Jeg har haft lejlighed til at gøre mig bekendt med den, men jeg har ikke gjort mig bekendt med den, før andre har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med den.

Jeg synes også, det skal siges, fordi man taler af og til om regeringens økonomer, som om det var nogle økonomer, vi sådan sad og trak i og fik til at fortælle så det ene og så det andet, ligesom det passede ind i regeringens kram at de skulle udforme deres sagkyndige udtalelser, at jeg tør selvfølgelig ikke sige – jeg ser, hr. Anders Andersen smiler – hvordan det har været under tidligere regeringer, men jeg kan sige, at under den nuværende regering er det i hvert fald ikke tilfældet. Her udarbejder det økonomiske sekretariat sin oversigt på eget ansvar i den forstand, at det alene udformer det, der står i oversigten.

Men i øvrigt er jeg ikke enig i ved at have gennemlæst både rådets beretning og sekretariatets oversigt, at den sidste skulle være mere optimistisk end den første. Jeg synes tværtimod, at det økonomiske råds beretning er lidt mere optimistisk, end sekretariatets oversigt er det. Det kan hænge sammen med tidspunktet for udarbejdelsen, idet rådets er udarbejdet en måneds tid tidligere end sekretariatets, og den sidste måneds udvikling har ikke givet anledning til nogen forøget optimisme. Og hvis man specielt ser på det ene af de to områder, som især interesserer os, når vi skal vurdere situationen og udviklingstendenserne, er det økonomiske sekretariats oversigt betydelig mere pessimistisk med hensyn til den forventede udvikling i betalingsbalanceunderskuddet. Mens rådet regner med et betalingsbalanceunderskud – og dér er de to institutioner enige – for 1976 på mellem 10,5 mia kr. og 11 mia kr., så regner rådet for 1977 med et underskud på 5,7

mia kr. og i 1978 på 5 mia kr., mens sekretariatets skøn for de samme 2 år er 8,4 mia kr. og 6,2 mia kr., altså et betydelig mere pessimistisk skøn. Det kan nok hænge sammen med, at de seneste internationale vurderinger af det internationale konjunkturforløb er mere tilbageholdende, for at bruge det udtryk: mindre optimistiske, end de var indtil for ganske kort tid siden.

Så har der været sagt en del om jordbeskatningen. Hr. Ømann var inde på spørgsmålet, hr. Hagen Hagensen var inde på spørgsmålet – det var vistnok ud fra en lidt anden synsvinkel end hr. Ømann, så vidt jeg har forstået – og hr. Freddy Madsen var inde på spørgsmålet. Der vil jeg gerne sige, at jeg tror, man gør sig skyldig i et ganske betragteligt antal misforståelser, når man vurderer dette spørgsmål.

Hr. Ømann talte om, at der var denne fantastiske stigning på fast ejendom på ca. 270 mia kr.; det er formentlig fra 15. til 16. almindelige vurdering, og i henhold til skattedepartementets forventninger er tallet ikke overdrevet. Der vil formentlig komme en stigning til 16. almindelige vurdering i forhold til 15. almindelige vurdering af godt og vel den størrelsesorden, og det vil sige en stigning på ca. 70 pct. på 4 år. Det skal man sammenligne med, at der har været en stigning i forbrugerpristallet på ca. 50 pct., må vi regne med, i den samme 4-årige periode. Der er altså sket en reel stigning af værdierne i den forstand, at værdierne købeevne er steget fra 15. til 16. almindelige vurdering, men det er altså ikke af den størrelsesorden, som man umiddelbart kunne tro, når man ser tallene, og glemmes skal det jo ikke, at det varierer stærkt fra gruppe til gruppe af fast ejendom. Det varierer efter, om det er parcelhuse eller det er udlejningsejendomme, det varierer efter, om det er landbrugsejendomme eller det er ikke anvendt jord, jord, der henligger til fremtidig byggegrundsanvendelse, det varierer efter, hvor i landet det er. Nogle steder synes folk åbenbart bedre om at bo end andre steder, og det fører til, at hele prisniveauet for fast ejendom til beboelse bliver klemmt helt anderledes i vejret i de pågældende områder af landet. Men den gennemsnitlige betragtning er altså ca. 70 pct. værdistigning og ca. 50 pct. prisstigning, og det vil sige, at der er sket en stigning i den reelle købeværdi, som vel ligger på 12–13 pct. af den samlede faste ejendom i Danmark.

Det mente så hr. Freddy Madsen ville ud-