

[Arbejdsministeren.]

markedspolitik og en væsentlig forudsætning for en fortsat stærkere beskæftigelsespolitik er, at vi har en sådan orden i dette samfunds økonomi, en sådan erhvervsudvikling og erhvervs-mulighed og sådanne eksportafsætningsmuligheder, at de økonomiske forudsætninger skabes. Det er det, vi drøfter her, også et udtryk for.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Da der er opstået en vis misforståelse med hensyn til de drøftelser, der har været omkring ændringsforslag nr. 3, misforståelser i forhold til partiet venstre og dermed til boligforligets partnere, skal jeg på regeringens vegne trække ændringsforslag nr. 3 tilbage i denne forbindelse.

Da vi betragter det spørgsmål, som er søgt løst ved ændringsforslag nr. 3, som særdeles vigtigt, er det vores agt at tage det op i drøftelser med boligforligspartierne, for så vidt angår 1. kvartal, sådan som det er udtrykt i ændringsforlaget. Jeg trækker altså ændringsforslag nr. 3 tilbage.

Jeg vil gerne derudover gøre to bemærkninger. Den ene af bemærkningerne er til hr. Christophersen, og til hr. Christophersen vil jeg sige, at vi naturligvis – jeg vil hellere sige jeg, for jeg kan kun tale på egne vegne – med omhu og aldrig svækket interesse har læst, hvad partiet venstre har udtalt på forskellige tidspunkter omkring den økonomiske politik, og jeg har hæftet mig, hvad jo er meget naturligt, ved venstres mindretalsbetænkning til det forslag, vi behandler her, og i den forbindelse har jeg mærket mig, at der i det tredjesidste afsnit i venstres mindretalsbetænkning, det næstsidste afsnit på side 2, gøres nogle bemærkninger om, hvad det er for en politik, venstre mener der skal føres.

Det er yderligere besparelser på de offentlige budgetter, det er de nødvendige begrænsninger af det private forbrug og den fornødne forøgelse af den private opsparing. Så siges der:

»En sådan politik vil kræve betydelige ofre, men efter venstres opfattelse er der nu i befolkningen en klar forståelse for, at dette er nødvendigt.«

Dertil vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er rigtigt, at der i meget store dele af den danske befolkning er en klar forståelse af, at det er

nødvendigt. Men jeg vil også gerne sige, at i de drøftelser, som jeg har haft lejlighed til at deltage i med partiet venstre, og med de erklæringer, som partiet venstre har afgivet vedrørende et så vigtigt område som ejendomsbeskatningen i Danmark, mener venstre altså, at ofrene skal startes med, at beskatning på produktionsjord skal afskaffes, i hvert fald i løbet af en ganske kort periode.

Hvis venstre tror, man seriøst kan invitere til forhandlinger med et forlangende om, at vi på forhånd til et erhverv, der har haft ganske betragtelige indkomststigninger igennem de seneste år, skal forære et beløb af en størrelsesorden på 200–360 mill. kr., så tager venstre fejl. Det er ikke den måde, hvorpå de forskellige befolkningsgrupper deler ofrene i dette land. Og hvis venstre tror, at man på den måde kan være med til at forøge – jeg siger at forøge – prisstigningerne på fast ejendom og derved muliggøre de gevinster, som et bortfald af produktionsafgifterne på jorden kapitaliseret vil betyde, på et tidspunkt, hvor man forlanger, at andre befolkningsgrupper skal vise økonomisk tilbageholdenhed, så vil jeg gerne sige, at så har venstre ikke forstået, hvad der menes med en rimelig andel af byrdernes fordeling på de forskellige befolkningsgrupper.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Knud Jespersen, at jeg har da bestemt ikke truet hr. Poul Hartling – det ville ligge mig fjernt – med, at hr. Poul Hartling ville komme i selskab med det nordvestlige hjørne. Jeg er lidt ked af, at hr. Knud Jespersen var utilfreds med anvendelsen af de geografiske begreber. Hr. Knud Jespersen ville hellere tale om klasse-mæssige og andre begreber, og jeg forstår, at det skulle så være den ene klasse, der ville komme i et ubehageligt selskab med, skal vi være meget flotte og sige nogle repræsentanter for en anden klasse. Ja, hvis jeg må have lov til at anvende en sammenblanding af begreberne, nemlig den geografiske fordeling og så den klasse-mæssige inddeling, så vil jeg ændre nordvestlig til nordlig i relation til København. Det er dér, kystbanen ligger.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 3 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforlaget bortfaldet.