

[Arbejdsministeren.]

Regeringen har i forbindelse med drøftelserne i udvalget i går afleveret en hensigtserklæring, og af den fremgår udtrykkeligt, at det ikke er regeringens hensigt at søge lovens § 3 eller andre af lovens paragraffer forlænget ud over den 28. februar, og at det ikke er regeringens hensigt at foretage andre særlige foranstaltninger efter den 1. marts 1977, der ikke er forudsat i augustforliget. Fra regeringens side er § 11 indgået i dette lovkompleks med nøjagtig den ordlyd, den har, uden at det kan fortolkes yderligere på nogen måde.

Måtte jeg ikke sige, at det synes også i dag, som om dette folketing har en tendens til at overdramatisere forholdene på arbejdspladserne i almindelighed og denne paragraf i særdeleshed. Kunne vi ikke slå lidt koldt vand i blodet ved at fortælle hinanden, at 99 af 100 lønmodtagere i dette land modtager deres løn og deres andre vilkår efter fredelige, fornuftige, stilfærdige forhandlinger, og at 99 af 100 problemer på arbejdspladserne løses gennem stilfærdige drøftelser, tilrettelagt af arbejdspladsernes tillidsmænd, bistået af arbejdsmarkedets organisationer. Skulle vi ikke understrege for hinanden, at vi beskæftiger os med et hjørne af problemerne, og være klar over, at hovedparten af disse problemer fortsat vil blive løst af lønmodtagere i stilfærdige forhandlinger og af lønmodtagernes og arbejdsmarkedets organisationer efter de systemer, de igennem år har opbygget og gennem år har vundet respekt for?

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Jeg vil gerne begynde med at takke udvalget for et meget grundigt arbejde. Jeg tror, antallet af paragraffer i lovforslaget taget i betragtning, at vi aldrig har haft så mange spørgsmål stillet eller afgivet så mange besvarelser til udvalget. Det er et stort arbejde, udvalget har udført, og det skylder vi hele udvalget tak for.

Med hensyn til resultatet standpunktsmæssigt så er det klart, at min tak må begrænses til de dele af udvalget, som er gået ind for lovforslaget. Selv om jeg har bemærket, at nogle andre partier i hvert fald på visse områder mener, at forslaget nok indeholder forbedringer i forhold til den eksisterende situation, så har det altså ikke været nok til, at de har ment at kunne stemme for forslaget.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger vedrørende enkeltheder; der er heller ikke anført så forfærdelig mange betragtninger herom.

Hr. Kaj Hansen talte ligesom andre talere om den ikke effektive kontrol med prisstoppet, eller det delvise prisstop. Jeg har forelagt i udvalget, at jeg ville søge om at få udbygget priskontrollen, således at den del af priskontrollen, som udøves af monopoltilsynet og prisspektørerne, kan blive mere effektiv. Men jeg vil gerne sige, at det gælder om denne prisstoplov, som det gælder om en hvilken som helst prislov, at dens effektive administration er afhængig af, at forbrugerne med vågen interesse følger, hvad der sker på prisområdet. Det vil ikke være muligt at gennemføre 100 pct. kontrol igennem dem, der skal ansættes i de offentlige institutioner. Det ville kræve et så kolossalt mandskab, at man med rette kunne tale om, at vi risikerede en virkelig bureaukratisering på dette område. Derfor må der blive tale om et samarbejde imellem forbrugerne og forbrugernes organisationer og de myndigheder, som har med kontrollen at gøre. Jeg håber, at dette samarbejde vil kunne etableres og blive effektivt i forhold til det begrænsede antal, som måske ikke vil være villige til at overholde lovens indhold, bogstav og ånd. Men jeg vil også gerne sige, at jeg tror ikke, man skal anlægge den betragtning – som jeg har lagt mærke til at forskellige talere, som sidder bagest i salen til venstre, har anlagt – at praktisk talt enhver selvstændig erhvervsdrivende, enhver selvstændig forretningsmand vil forsøge på at omgå loven. Jeg tror ikke, det er rigtigt. Jeg tror ikke, det gælder for danske borgere i al almindelighed, at der er grund til en sådan kollektiv mistanke om, at de vil benytte enhver mulighed til at smyge sig uden om deres forpligtelser. Derimod er det klart, at i de tilfælde, hvor nogle vil gøre det, må vi sørge for at udbygge kontrolapparatet, sådan at det bliver effektivt i forhold til dem, og således at de, der loyalt følger lovens bogstav og ånd, ikke kan se andre profitere af ikke at gøre det.

Angående fortolkningsspørgsmålet vil jeg blot sige til hr. Kaj Hansen, at det kan selvfølgelig være en forlængelse af vor spøgefulde meningsudveksling i går aftes i udvalget, når hr. Kaj Hansen taler om, at forskellen imellem, om det er en gammel vare eller en ny vare, er, om det drejer sig om en hvid tråd eller om en rød tråd. Det er nu ikke tilfældet. Det er heller ikke et spørgsmål om, hvorvidt man tager ét sting mere eller ét sting mindre, når man syr et eller andet. Det ved hr. Kaj Hansen også godt. Men hr. Kaj Hansen vil sikkert