

[Ministeren for offentlige arbejder.]

tage afprøvning af et eksemplar af materiellet. Hvis det konstateres, at materiellet opfylder konstruktionskravene, foretager DEMKO registrering af materiellet som lovligt. Hvis kravene derimod ikke er opfyldt, kan det pålægges fabrikant og forhandlere at ophøre med forhandlingen af det pågældende produkt og at tilbagekalde allerede solgte eksemplarer.

Den nugældende danske kontrolordning er altså strengere, end hvad der kan godtages efter EFs regler, og på grund af den tvungne godkendelse forud for markedsføringen har man her i landet på en administrativt bekvem måde kunnet opretholde et højt sikkerhedsniveau på elektrisk materiel. På denne baggrund har det naturligvis ikke været helt uden betænkeligheder at skulle tilpasse kontrolsystemet til EFs krav om, at der ikke må skabes hindringer for den fri omsætning af elektrisk materiel inden for Fællesskaberne. Ved forhandlingerne om dette spørgsmål blev der imidlertid fra de andre EF-partners side vist megen forståelse for de danske synspunkter, og under hensyn til det danske ønske om at kunne bevare en u-svækket myndighedskontrol med de varer, der bringes på markedet i Danmark, gik de andre stater med til, at Danmark for sit vedkommende kan vedblive med at indkalde eksemplarer af de enkelte materieltyper til undersøgelse. Denne ret vil man som nævnt benytte sig af, og man vil samtidig forsøge at intensivere den stikprøvekontrol, som DEMKO allerede foretager af det materiel, der findes i forretningerne. Hertil kommer, at selv om det under den fremtidige ordning lettere vil kunne lade sig gøre at markedsføre materiel, der ikke opfylder konstruktionsforskrifterne, vil dette fremdeles være en strafbar handling. Det må derfor antages, at den foreslåede nye ordning med kontrol af materiellet efter markedsføringen ikke vil indebære nogen forringelse af det nuværende sikkerhedsniveau med hensyn til beskyttelse mod berørings- og brandfare ved elektrisk materiel. Det kan i øvrigt bemærkes, at der ikke findes noget som helst holdepunkt for at antage, at der i de øvrige EF-lande, hvor myndighederne ikke foretager en så indgående kontrol med elektrisk materiel som i Danmark og de øvrige nordiske lande, skulle findes et generelt lavere sikkerhedsniveau.

Det pågældende EF-direktiv blev vedtaget i februar 1973, men under hensyn til, at den her i landet gældende kontrolordning skulle ændres

på væsentlige punkter, blev der indrømmet Danmark en overgangsperiode på 5 år. Den nye kontrolordning agtes derfor sat i kraft pr. 1. februar 1978.

Den nugældende kontrolordning hviler økonomisk i sig selv, idet DEMKOs udgifter dækkes fuldt ud gennem de afgifter, som fabrikanter og importører betaler dels for den afprøvning af materiellet, der danner grundlag for typegodkendelsen, dels for opretholdelsen af godkendelserne. Under den foreslåede nye kontrolordning vil det ikke være muligt af hensyn til EFs regler at fastsætte afgifter i et sådant omfang, at samtlige udgifter ved kontrolvirksomheden vil kunne dækkes. Det er derfor foreslået, at det manglende beløb opkræves hos elværkerne, der i forvejen er med til at dække udgifterne ved det offentliges virksomhed på området for den elektriske sikkerhed, idet elektricitetsrådets driftsudgifter inddækkes fuldt ud af de store elværker.

Ud over gennemførelsen af en ny kontrolordning for elektrisk materiel tager lovforslaget også sigte på ikraftsættelse af stærkstrømsloven i Grønland. Baggrunden for ønsket herom er, at de grønlandske elværker, som for de flestes vedkommende drives af Grønlands Tekniske Organisation, skal overtages af de grønlandske kommuner pr. 1. januar 1979. Der opstår derved et behov for at kunne føre tilsyn med værkerne og med stærkstrømslovens overholdelse i det hele taget, på samme måde som elektricitetsrådet gør det her i Danmark.

Med disse ord, og idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, tillader jeg mig at anbefale forslaget til velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Knud Jespersen*) (DKP):

Herved skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Midlertidig ophævelse af afgiften for danske varer), idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Edele Kruchow.

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov medde-