

**[Kaj Hansen.]**

husjestigninger ikke sætter ind, når de to år er gået; hvis hr. Knud Damgaard ikke kan garantere det, gælder det jo til Wandsbek.

**Ordføreren for forespørgerne (Wilhelm) (VS):**

Den lille smule, der var tilbage fra første runde at sige af pæne ting til boligministeren, er jo desværre forduftet, da han fik nærmere redegjort for, hvad det er, han har lavet. Jeg sagde, at det da i hvert fald var rart at se, at der åbenbart ikke var indgået en aftale; altså man refererede, hvad A. P. Møller havde tilbudt, men der blev ikke sagt, at der var indgået en aftale. Nu får vi så at vide, at den aftale er faktisk indgået. Jeg synes, det er en forfærdelig aftale at indgå, og jeg mener ikke, man har klaret sig med bemærkningerne om, at der til gengæld er holdt lidt igen i 1977 og 1978, og at de allerede stedfundne huslejeforhøjelser i øvrigt ligger til afgørelse i huslejenævnet.

Sagen er for det første, at de to huslejeforhøjelser, der allerede har fundet sted, udgør 52 pct. Sagen er for det andet, at man med aftalen altså tillader yderligere 7 pct. i det næste år, og så svarende til driftsomkostningerne i det næste år igen, og derefter fuldstændig frit spil, men at der i øvrigt, som jeg har påpeget, også er muligheden for udstykning i ejerlejligheder med det samme. Sagen er for det tredje, at man har legaliseret de ulovlige huslejeforhøjelser, som har fundet sted. Så kan ministeren nok så meget sige, det ligger i huslejenævnet; når man indgår på at tilbagekalde deklARATIONERNE fra og med 1. juli 1975, er grundlaget for lejerforeningens retssag mod A. P. Møller faldet bort. Det, A. P. Møller har gjort, er at håndhæve nogle huslejeforhøjelser, som var i strid med de deklARATIONER, for man havde ikke spurgt kommunerne. Kommunerne har protesteret, huslejenævnene har hidtil afvist overhovedet at behandle den sag, fordi, som de siger, den ikke er legal, den må i civil ret, og nu kommer ministeren så og ophæver deklARATIONERNE med tilbagevirkende kraft til 1. juli 1975. Der er altså tilfælde, hvor man ikke er bange for at agere med tilbagevirkende kraft, kan jeg se. Men det er åbenbart kun, når det er til ufordel for lejerne. Her har man fuldstændig skudt fødderne væk under den retssag, lejerne har anlagt på grund af de ulovlige huslejeforhøjelser.

Boligministeren sagde, at alle de svar, der

blev bedt om her, var givet. Det har jeg aldrig bestridt. Det var ikke svar, jeg spurgte efter. Det var en redegørelse, der svarer til det, vi har spurgt om i forespørgslen, vedrørende de særlige omstændigheder omkring A. P. Møller-boligerne, dem fik vi nemlig ikke noget særligt om. Jeg kan nævne et par flere.

Hr. Aksel Knudsen fra kristeligt folkeparti sagde, man ikke kunne bo mere frit, end man gør i Lindø. Nej, det vil jeg gerne tro: med alle mulige forpligtelser i strid med lejeloven, med forpligtelser til både udvendig og indvendig vedligeholdelse, med overhovedet ingen service på kloaksystemer osv., som lejerforeningen derovre har berettet om, vil jeg nok tro, man ikke kan bo meget mere frit! Når A. P. Møller oven i købet er så fri alligevel at beregne sig den ene procent til udvendig vedligeholdelse i den omkostningsbestemte leje, til trods for at der i fremlejekontrakterne står, at det påhviler beboerne også at sørge for den udvendige vedligeholdelse, i modsætning til ganske almindelige lejekontrakter efter lejeloven, så tror jeg, det bliver svært at finde noget, der er mere frit end det dér!

Til allersidst vil jeg gerne påpege, at boligministeren offentligt tre gange i radioen har sagt, at han hellere end gerne medvirkede til, at de deklARATIONER ikke blev aflyst, og så kommer boligministeren her i dag og siger, at nu har han truffet en aftale om, at de skal aflyses. Hvad er det for et dobbeltspil, der foregår dér? Der er nogle, der har sagt, at vi kun fører denne sag frem for at drille socialdemokratiet. Men det er ikke os, der har sagt til Radio Fyn tre gange, at socialdemokratiet hellere end gerne medvirker til, at disse deklARATIONER ikke bliver aflyst. Det er boligministeren, der har sagt det til Radio Fyn tre gange.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Først som svar på det spørgsmål, hr. Henning Philipsen stillede: hvis der skulle ske en lejenedsættelse ved den huslejenævnsbehandling, der kommer af de allerede varslede leje-forhøjelser, er det det kroner og øre-beløb, som beregnes ud fra 7 pct. af den nuværende leje november 1976; det kan blive en anden procent, men i kroner og øre er det det, der i dag er tale om.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg sige, jeg har fået henvendelse fra beboere; der har også været bestyrelsesmedlemmer hos mig i min modtagelse, og jeg har til dem sagt det samme, som