

[Boligministeren.]

diskuterer hele denne problemkreds ved anden lejlighed, men det, jeg er blevet spurgt om, og det, jeg som minister skal svare på, er de juridiske problemer, og det er det, jeg har gjort.

Jeg vil også godt sige til hr. Kaj Hansen, at det jo ikke er en speciel ordning for Lindø med funktionærboliger bygget efter disse regler, det er der også i Silkeborg, i Frederiksværk og andre steder. Der findes funktionærboliger af samme type som ved Lindø – men ikke så store enheder – hvor der er aflyst ganske automatisk af hypotekbanken uden nogen bemærkninger. Men det kan vel ikke være størrelsen, der er det afgørende, det er vel, efter hvilken lov og hvilke regler de pågældende boliger er bygget.

Til hr. Wilhjelm vil jeg godt sige i anledning af forklaringen omkring mit samråd i boligudvalget, at nu skal hr. Wilhjelm huske rækkefølgen. Da sagen lå på mit bord klar til underskrift og til afsendelse, fik jeg et brev om at komme til samråd i boligudvalget og undlade at underskrive, før jeg havde været til det samråd. Derfor måtte jeg spørge, hvad man ville mig, om man havde gode råd til mig, og så blev jeg sendt hjem med den besked, at det havde boligudvalget ikke noget at gøre med.

Dernæst meddelte hr. Wilhjelm mig, at man ville søge flertal for en lovændring, hvorefter jeg sagde, at det ville være mærkværdigt at lovgive med tilbagevirkende kraft. Derefter fik jeg at vide, at man ville lave en forespørgselsdebat, og at jeg måtte afvente den for ikke at begå noget, inden folketinget havde talt.

Hr. Wilhjelm efterlyste svar på en bunke spørgsmål. Ja men alle de spørgsmål, der er stillet af hr. Wilhjelm til mig, er der givet svar på i boligudvalget. Jeg spurgte hr. Wilhjelm, om han ville have svarene ved forespørgselsdebatten, eller om han ville have dem i udvalget. De er givet i udvalget og er tilgængelige for hele folketinget – vi skal vel ikke spille folketingets tid med at gentage os selv? Derfor må jeg afvise den påstand, at jeg ikke har besvaret spørgsmålene; de er alle sammen besvaret, og svarene ligger ovre i folketingets sekretariat, til rådighed for enhver.

Så har jeg kun den bemærkning generelt, at hvad der skal ske efter 1978, er et spørgsmål om de regnskaber og den lovgivning, som er gældende for området, og de beslutninger, der tages af huslejenævnet og boligretten i anledning af eventuelle klager.

Johan Philipsen (V):

Jeg skal kun for en ordens skyld meddele, at venstre agter at stemme imod den foreslåede, men endnu ikke omdelte dagsorden.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg tilkendegav allerede i mit første indlæg, at fremskridtspartiet vil stemme imod det dagsordensforslag, som er fremsat af de tre partier.

Det, jeg egentlig tog ordet for, var i anledning af det, ministeren sagde om, at han trygt stolede på A. P. Møllers ord. Det gør jeg sandelig også, det er sådan set ikke det, det drejede sig om. Jeg understregede blot, at det var en frivillig aftale. Ministeren sagde, han var sikker på, at den ville blive overholdt. Ja, det tror man jo normalt, når man laver frivillige aftaler, men jeg vil spørge ministeren: er det en betingelse for afløsningen af deklarationen, og kommer det til at stå deri, eller er det, ministeren har aftalt med A. P. Møller, bare sådan noget, som alle regner med alle vil overholde?

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg tror, fru Kirsten Jacobsen er så godt kendt med boliglovgivningen, at hun ved, det først er ved afløsning af deklarationen, at den almindelige huslejelovgivning træder i kraft. Indtil dette øjeblik er det andre regler, der gælder, hvis deklarationen ikke er aflyst. Da jeg ingen mulighed har for at undlade at afløse deklarationen, er disse to ting klart sammenhængende.

Ingomar Petersen (RV):

Det radikale venstre vil stemme imod det stillede dagsordensforslag.

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne stille boligministeren et spørgsmål. Jeg takker for ministerens bemærkninger om, at de lejeforhøjelser, der, som jeg tidligere har sagt, efter min opfattelse måtte være ulovlige, nu skal til afgørelse ved boligretten; sådan tror jeg nok ministeren sagde.

I den frivillige aftales afsnit 1 står der til sidst, at de forhøjelser, som skulle gennemføres den 1. juli 1977, og som maksimeres til 7 pct. af den årlige leje, beregnes på grundlag af den for november måned 1976 betalte månedlige husleje. Men hvis boligretterne nu konstaterer, at den leje, der blev betalt i november