

**[Wilhelm.]**

steren af 26. november 1976 ikke forhindrer selskabet i at opnå enorm kapitalgevinst på statslånene, og

at en godtagelse af ejendomsselskabets tilbud i øvrigt ville indebære, at regeringen med tilbagevirkende kraft til 1. juli 1975 legaliserer klart ulovlige huslejeforhøjelser,

opfordrer folketingsregeringen til at afvise ejendomsselskabets ansøgning om, at de pågældende deklARATIONER aflyses, og går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Aksel Knudsen (KrF):**

Da kristeligt folkepartis ordfører, hr. Arne Bjerregaard, ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at fremføre kristeligt folkepartis synspunkter i denne sag. Jeg vil gerne begynde med at takke boligministeren for den gode og klare redegørelse, som sætter tingene på plads. Dernæst må jeg udtrykke forundring over, at en sag som denne kan give anledning til en forespørgselsdebat her i tinget. Hvad bliver dog det næste?

Denne sag kender jeg udmærket ud og ind. Jeg har boet i de huse i 8 år, fra 1961 til 1969, og jeg tror ikke, at nogen lejer i noget selskab kan bo mere frit, end de gør i Ejendomsselskabet Lindø's boliger. Det, der så sker, er, at A. P. Møllers ejendomsselskab Lindø vil have lov til at bruge loven, som den er vedtaget herinde, og det udnytter nogle partier. Jeg må desværre igen sige, som jeg før har sagt, når den slags sker, at det er de tre partier på venstrefløjens i dansk politik, der ønsker på denne måde at reklamere for, at de tager sig af de smås sag imod de fæle kapitalister. Særlig galt bliver det jo, hvis man hører navnet A. P. Møller. Det navn skurrer slemt i deres ører. Må jeg ikke godt sige som medarbejder under A. P. Møller i 16 år, at vi er mange arbejdere og medarbejdere, der er glade for det navn, som er stolte af det og har respekt for det, fordi det har skaffet i tusindvis af familier gode forhold, også sådan at mange af os, der begyndte i lejlighederne, i dag sidder i vores eget lille hus, fordi vi på Lindø tjente en god løn. Man skal

passé på ikke at gøre det hele til noget fælt. Man kunne måske komme til at blæse til ilden i disse dage, sådan at der ikke var noget, der hed Lindø mere. Det skulle helst ikke ske. Så tjener I i hvert fald ikke arbejdernes sag.

Jeg synes, denne sag er grebet rigtigt an, fordi man lokalt i Munkebo har henvendt sig til boligministeren og forelagt problemerne, og boligministeren har gjort det eneste rigtige: henvendt sig til udlejerne, talt om problemerne og fået en ordning, sådan at lejerne nu ifølge boligministerens redegørelse kun kan stige maksimalt 7 pct. pr. 1. juli 1977. Da den månedlige husleje i dag er 850 kr., vil det sige, at huslejen pr. 1. juli stiger 59 kr. 50 øre til 909 kr. 50 øre. Da værftets timeløn i gennemsnit er 37 kr. og mange har 46-47 kr. i timen, så synes jeg, det er en rimelig leje. Undskyld, jeg siger det:

På dette grundlag kan kristeligt folkeparti tilslutte sig boligministerens redegørelse og konklusion.

Jeg må sige til disse partier, at A. P. Møller har ikke boligmonopol i Munkebo. Der er et andelsboligselskab, der i øjeblikket har 98 boliger, er ved at bygge 35 og har 55 yderligere planlagt. De er desværre til samme pris som ejendomsselskabets: 870 kr. om måneden for de første, 1.700 kr. for de andre, så det er slet ikke en urimelig leje i det område.

**Voigt (FP):**

Hvis folketingsregeringen ikke igennem 2-3 forkvaklede boligforlig totalt havde ødelagt den sunde markedsmekanisme på boligområdet, så havde vi ikke i dag stået med alle problemerne omkring Lindøboligernes huslejeforhøjelser. Problemerne bliver særlig store, fordi det seneste boligforlig med trossereglerne om den omkostningsbestemte husleje gør det muligt at varsle huslejeforhøjelser, der ligger over, hvad der ville kunne opkræves på det frie boligmarked. Når ejendomsselskabet nu frivilligt tilbyder lavere stigninger, skyldes det nok også, at selskabet er klar over, at den omkostningsbestemte husleje i Lindøboligerne er højere end markedsløjen. Det har repræsentanter for Lindøboligerne også selv fortalt i folketingsboligudvalg. Grunden er alene, at kapitalafkastet sker i forhold til ejendomsværdien. Alle ved, at på en- og tofamiliehuse er ejendomsværdien så stor, at det giver ganske urealistiske lejestigninger. Det er præcis det, der nu