

[Fiskeriministeren.]

kommer ind, vil være uden betydning for vore fiskevande. Det kan da godt være, men så skulle hr. Arne Bjerregaard gøre sig den ulejlighed at se, hvad det er for nogle småbeløb, som dette folketing har bevilget til de formål, som det her drejer sig om at afhjælpe.

Jeg skal i øvrigt ikke knytte mange bemærkninger til indlæggene, da der ikke er rejst nogle særlige spørgsmål til mig.

Jeg må dog sige til hr. Wamberg, at det er forkert opfattet af hr. Wamberg, hvis han tror, at det her er udtryk for en speciel socialdemokratisk mani for at få alt her i landet statsdirigeret. Denne tanke og dette forslag er ikke opfundet af socialdemokrater; det er opfundet af en lang række mennesker, som har arbejdet med det seriøst i fiskeriministeriets udvalg, som består af erhvervsorganisationerne inden for fiskeriet og fritidsorganisationerne. Det er bakket op af en lang række mennesker rundt omkring i landet, som skal være med til at betale, hvad det koster. Jeg har ikke ment, det var rimeligt ikke at få gennemført en bedre pleje af vore ferske vande end den, vi har råd til for nærværende, når det oven i købet er sådan, at folk står i kø for at få lov til at være med til at betale, hvad det koster.

Jeg forstår slet ikke de principielle opfattelser, der er gjort gældende her. Må jeg henvise til et andet område, som ligner det meget, nemlig jagtloven. Der er vel ingen, der i dag drømmer om, at vi ikke skulle betale jagttegnsafgifter. Der er vel ingen, der drømmer om, at vi kunne gennemføre den vildtpleje, den fredningspleje og de vildtreservater, som vi har, og det oplysningsarbejde, som vi foretager blandt jægere, hvis ikke vi havde en jagttegnsafgift, og hvis ikke vi havde det administrationsapparat, som skal administrere de langt flere penge, ganske vist, det drejer sig om. Det er i princippet nøjagtig det samme, som man her foreslår. Derfor kan jeg slet ikke forstå, at det giver hr. Wamberg mulighed for at rejse så store principielle spørgsmål, som han rejser her, om at krænke den personlige frihed. Selv om han er tilhænger af, at folk selv skal betale, hvad det koster, så ved jeg ikke, hvordan det i øvrigt skulle gennemføres, hvis det ikke skulle ske på samme måde som med jagtvæsenet her i landet. Det drejer sig, siger hr. Wamberg, om at skelne mellem væsentligt og uvæsentligt. Jeg må sige, at den programtale, som hr. Wamberg holdt her, fik mig til at opfatte dette forslag

som noget meget væsentligt for ham i hvert fald; ellers var det vel heller ikke sådan, at hans parti havde gjort ham til ordfører vedrørende forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udv. ang. Danmarks Riges fiskeriterritorium (30/11 76):

Udtræder: Maigaard

Nyt medlem: Ole Olsen

Arbejdsmarkedsudvalget (30/11 76):

Udtræder: Elsebeth Kock-Petersen

Ny stedf.: Bertel Haarder.

Arbejdsmarkedsudvalget (1/12 76):

Udtræder: Glensgård

Nyt medlem: Arentoft

Forsvarsudvalget (1/12 76):

Udtræder: Rosleff

Nyt medlem: Arentoft

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Forespørgsel til boligministeren af Wilhelm m. fl.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter. (Udvidet adgang til real-kreditbelåning) [af Halvgaard m. fl.].

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om leje og af lov om midlertidig regulering af boligforholdene [af Kaj Hansen m. fl.].