

[Bernhard Baunsgaard.]

me i den urimelige situation, at en arbejdsindsats rammes med 56 pct. eller 69 pct., mens disse renteindkomster altså nøjes med en beskatning på 50 pct. Det kan vist ikke være rimeligt.

Hovedformålet, at ramme skatteunddragelser og gennemføre en forenkling, er vi tilhængere af, men som det er antydnet af de tidligere ordførere, der var helt eller delvis positivt indstillet, må den endelige løsning af problemerne afvente den betænkning, der kommer fra det særlige indkomstskatteudvalg.

Nu fik vi jo lovet betænkningen fra indkomstskatteudvalget i august. Vi fik en første del. Jeg kan ikke huske, men vil godt have repeteret: hvornår er det, vi får anden del? Det varer forhåbentlig ikke for længe. Jeg har jo oplevet et andet tilfælde, hvor et hurtigt arbejdende udvalg har siddet fire år uden at komme frem til et forslag, fordi man havde gemt det vanskelige til sidst, ligesom indkomstskatteudvalget, og så kørte man fast.

Hagen Hagensen (KF):

Også vi tilslutter os de bestræbelser, der kan udfoldes for at komme skatteundragelser til livs og gennemføre en forenkling af hele vores skattesystem. Men når dette er sagt, vil jeg føje til, at vi synes ikke om det, der er fremlagt her, ikke om noget som helst af det.

Det er ganske vist lidt bedre, end da det sidst var fremme, nu har man dog ikke taget sådanne gældsbreve med, hvor man skriver: jeg skylder min mor så og så mange penge, og foreslår altså ikke, at de ikke skulle være gældende, uden at man havde fået en registrering gennemført.

Lad mig først sige om pantebreve, at jeg ikke finder, der er nogen grund til at gå ud over det registreringssystem, vi har, hvor tingbøgernes udvisende af pantebrevs eksistens på den ene eller den anden måde kan følges op. I den forbindelse kan der vel være grund til at nævne, at skulle man have et sådant registreringssystem gennemført, kommer ejerpantebreve uden personligt gældsansvar, som jo bruges meget inden for byggebranchen, til at svæve forholdsvis frit i luften.

Dernæst vil jeg omtale de to andre led i forslaget, hvor der er tale om, at man vil lave endelige skattesystemer. Om kuponskatten dette, som det allerede er nævnt af ministeren, at man vil inddrage en væsentlig mængde af ek-

sisterende obligationers renteafkast under beskatning, som hidtil har været uden for denne; det gælder fonds og pensionskasser og meget andet. I øvrigt synes jeg, det allerede er fremgået af de bemærkninger, der er faldet, at en sådan endelig kuponskat beregnet på den måde, der er nævnt her i forslaget, vender den tunge ende nedad. Det er der vist ikke spor tvivl om at den vil komme til, og den vil i hvert fald ikke være med til at fremme den opsparring, som vi for vort vedkommende så gerne ser fremmet.

Der vil heller ikke på dette punkt kunne skabes en lighed, når henses til, at man vil gøre skat af renteindkomst til en endelig skat taget med en gennemsnitsprocent, sammenlignet med de gældsrenter, man kan fradrage; der kan komme et skævt forhold frem her.

Hvad angår spørgsmålet, om man skulle foretage en endelig beskatning af al rentetilskrivning i banker og hos et begreb, jeg i øvrigt ikke kender – der står »vekselere«, jeg ved ikke, hvad det er, men det skal formentlig være vekselere; det er en af de måske få fejl, der forekommer i lovtekster herinde, men det skal da i hvert fald rettes – derom vil jeg sige, jeg heller ikke tror, det er nogen god idé.

Så kommer jeg til det, som jeg især vil gøre nogle bemærkninger om. Det er, at man i forslagens bemærkninger skriver, at en sådan endelig beskatning af bankers rentetilskrivning o. lign. kan gennemføres ved hjælp af bankernes i forvejen etablerede edb-systemer. Vi har andre forhold til behandling i dette ting, hvor spørgsmålet netop er, i hvor høj grad man skal gøre brug af edb-oplysninger, og da vi ved, at bankerne i høj grad har bygget deres registrering på CPR-numre, er der her tale om, at man på denne måde kan uddrage en vældig mængde viden om borgerne. Jeg vil gerne føje til, at det er noget, vi ikke synes om. Man kan gå andre veje, men man skal ikke benytte registreringssystemer af denne art til at foretage et, efter min opfattelse indgreb i borgernes retigheder.

Aksel Knudsen (KrF):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Arne Bjerregaard, ikke er til stede, skal jeg på kristeligt folkepartis vegne sige, at vi mener, der er grund til at antage, at visse obligationsrenter unddrages beskatning. Derfor er vi ikke uvillige til at se på spørgsmålet om beskatningslighed med hensyn til obligationsrenter og andre ren-