

**[Søgaard.]**

ninger, som betænkningen om koncessionsforlængelsen indeholdt, nemlig at man skulle tilstræbe at få gennemført en liberalisering på chartermarkedet. Det er korrekt, som hr. Glensgård har sagt her, at det ikke har givet de resultater, som vi kunne have håbet på.

Nu er det jo sådan, at det samarbejde, som findes mellem de nordiske lande omkring SAS, er et samarbejde, hvor vi vel på en række områder, herunder en række af charterområderne, kan arbejde selvstændigt med disse ting. Men i sig selv kræver muligheden for at fastholde, virkelig fastholde et SAS-samarbejde, et SAS-samarbejde, som vi har set just i disse dage give et fortsat overskud, at man fra alle sider prøver at vurdere det, man agter at foretage rent nationalt, i forhold til det samlede arbejde omkring SAS. Derfor er det min opfattelse, at der på baggrund af det, som vi drøfter her, ingen grund er til at drage SAS' generelle forhold ind i debatten. Vi har den opfattelse, at det gode samarbejde, der findes mellem de nordiske lande omkring SAS, er et samarbejde, vi meget gerne ønsker at fortsætte.

Der har jo, som det også blev oplyst af ministeren, været nedsat et udvalg, et charterudvalg, som har beskæftiget sig med de specifikke problemer, som charterbegrebet nu engang må medføre. Det er desværre, som jeg sagde, ikke lykkedes for ministeren at komme igennem med en række af de synspunkter, som er danske, på dette område. Der er kun det at sige til det, som ministeren har fremført. Vi har drøftet det, ganske vist meget kort, i et udvalgsmøde i går, men alligevel står tilbage, at det har været prøvet at gennemføre mere end de mindre ting, som er blevet gennemført på det chartermæssige område.

Derfor er vi altså af den opfattelse, at det, det nok her må dreje sig om, er det, ministeren kom ind på, nemlig at drøftelsen med hensyn til en fortsættelse af denne udviklingsmulighed både omkring personcharter og omkring fragtcharter simpelt hen er en drøftelse, som også må føres i lyset af, hvad man foretager sig andre steder i verden. Her er det jo rigtigt, at tyskerne for deres vedkommende omkring Lufthansa forestiller sig en mulig liberalisering på dette område pr. 1. april, og at man vedrørende det nordatlantiske net også fra canadisk-amerikansk side forestiller sig en udvikling, som ganske givet vil medføre, at vi, jeg havde nær sagt, enten vi vil eller ej, kommer i den

situation, at vi bliver tvunget til at tage vores chartertrafik op til fornyet vurdering og overvejelse, først og fremmest naturligvis i lyset af vort samarbejde inden for SAS, i forbindelse med det, der sker omkring os i den kommende tid.

Jeg er derfor godt tilfreds med det, ministeren har sagt om, at charterudvalget skal fortsætte, og at man på baggrund af arbejdet i dette charterudvalg og det, som nu kommer til os udefra, giver ministeren, jeg havde nær sagt en fornyet rygstøtte til at få gennemført en række af de synspunkter, som vi for Danmarks vedkommende har arbejdet for og fortsat bør arbejde for. Det vil jo ikke kunne undgås, at det, der sker på det nordatlantiske net, og det, der sker omkring Lufthansa, simpelt hen vil påvirke SAS' muligheder og SAS' bevæggrunde med hensyn til at ajourføre sin chartertrafik, eller at vi ajourfører vores chartertrafik i forbindelse hermed. Det tror jeg også vil kunne forstås både i Norge og Sverige, som hidtil har været tilbageholdende på en række af disse områder. Som ministeren har nævnt det, er det jo ikke mindst chartertrafikken på de nordiske hovedstæder, der synes at være gået helt bagud af dansen, og den må helt naturligt lempes hurtigst muligt.

Med hensyn til beskæftigelsesproblemet: Som ministeren har oplyst, er der altså mere end det dobbelte antal ansatte i SAS som hos charterselskaberne, og vi kan ikke have nogen interesse i at flytte personel enten fra det ene eller fra det andet selskab ved eventuelt at ændre bestemmelserne inden for charterområdet. Men vi har en uvurderlig interesse i at prøve at skabe nye markedsområder, som giver mulighed for, at vi også får en bedre beskæftigelse.

Derfor skal jeg på socialdemokratiets vegne sige, at vi ikke kan godtage det dagsordensforslag, hr. Glensgård har fremsat, og hvori han præciserer, at ministeren skal gøre sådan og sådan. I stedet vil hr. Ivar Hansen fra venstre, også på socialdemokratiets vegne, fremsætte et dagsordensforslag, som vi kan godkende.

**Ivar Hansen (V):**

Den debat, vi skal føre her i dag, har jo sit udspring i det lovforslag om forlængelse af SAS-koncessionen fra 1985 til 1995, som blev behandlet her i folketinget i foråret og forsommeren 1975.

Lovforslaget blev vedtaget, og venstre