

[Handelsministeren.]

opnå tilskud i medfør af lov nr. 423 af 25. august 1976 om statstilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger. Imidlertid er det ønskeligt, om der også kunne findes udvej for at støtte procesenergibesparende foranstaltninger inden for den store kreds af mindre virksomheder. Der vil her være behov for en administrativt enklere løsning, og det undersøges for tiden, om det vil være muligt at finde frem til en ordening, hvorefter man søger at identificere visse ensartede behov, som gør sig gældende på nogenlunde samme måde inden for en større kreds af virksomheder, således at der kan foretages en branchevis tilrettelæggelse af ordninger, der baseres på de særlige forudsætninger, som gør sig gældende inden for branchegrupper, hvor mærkbare procesenergibesparelser kan opnås. Overvejelser herom vil hurtigst muligt blive videreført.

Foreløbig gælder det imidlertid om at få fremskyndet de energibesparende investeringer af mere omfattende og individuel karakter, som gør sig gældende i den kreds af virksomheder, som anvender den overvejende del af industriens procesenergi. Det er det, nærværende lovforslag tager sigte på, og jeg skal med disse ord tillade mig at anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om Københavns kommunes styrelse.

Københavns kommune er ikke omfattet af den styrelsmæssige reform, der for landets øvrige kommuner blev gennemført ved lov om kommunernes styrelse, der trådte i kraft den 1. april 1970.

De nugældende regler for Københavns kommunes styrelse stammer til dels fra tiden før enevældens afskaffelse og er i vidt omfang utidssvarende. Spørgsmålet om en ny styrelseslovgivning for København har da også i længere tid været drøftet i et fællesudvalg nedsat af Københavns borgerrepræsentation og magistrat.

Nærværende lovforslag er udarbejdet med udgangspunkt i det udkast til lov om Københavns kommunes styrelse, som borgerrepræsentationen har vedtaget på basis af fællesudvalgets betænkning. Både ved borgerrepræsentationens og regeringens arbejde med lovudka-

stet har man haft den debat for øje, der i samlingen 1973-74 foregik i folketinget i forbindelse med et forslag til folketingsbeslutning om ændring af Københavns kommunes forfatning, hvor der var bred tilslutning til, at bestemmelserne om Københavns kommunes styrelse i det væsentlige skulle bringes på linje med den styrelseslovgivning, der er gældende i det øvrige land.

Ved det foreliggende lovforslag sidestilles Københavns kommune i vidt omfang med de magistratskommuner (Odense, Ålborg og Århus), der er omtalt i § 64 i lov om kommunernes styrelse. Dette vil bl. a. sige, at borgmestrene i København nu skal vælges for 4 år ad gangen mod tidligere 8 år, og at de skal vælges blandt dem, der er valgt til borgerrepræsentationen. Endvidere bortfalder den eksisterende rådmandsordning.

Et enkelt spørgsmål i lovforslaget vil jeg gerne have lov at trække frem, nemlig dettes § 52 om bydelsråd. Jeg ser med spænding frem til den diskussion om bydelsråd, jeg forventer vil komme i det høje ting og i kommunaludvalget. I den forbindelse må jeg gøre opmærksom på bemærkningerne til § 52, hvoraf det fremgår, at en vedtagelse af lovforslaget i den foreliggende form ikke absolut er ensbetydende med, at der så at sige automatisk fra og med lovens ikrafttræden bliver noget, der hedder bydelsråd i Københavns kommune. Lovforslaget holder spørgsmålene om bydelsrådenes antal, størrelse og funktioner m. v. helt åbne, idet det er meningen, at disse spørgsmål i givet fald skal tages op til særskilt behandling i et særligt regulativ, sådan at ordningens etablering kommer til at bero både på borgerrepræsentationens vedtagelse af dette regulativ og på indenrigsministeriets godkendelse af regulativet.

Det er meningen, at loven skal træde i kraft den 1. april 1978, således at den kan finde anvendelse fra begyndelsen af den kommunale valgperiode.

Det har i øvrigt vist sig unødvendigt at gennemføre en lov, hvori man samler alle lovforslagets konsekvenser for andre love. Derimod kan det nok være rimeligt, om de forskellige fagministerier i forbindelse med revision af speciallovgivningen overvejer, hvorvidt en evt. særstilling af Københavns kommune fortsat er velbegrundet.

Idet jeg i øvrigt om de nærmere enkeltheder tillader mig at henvise til lovforslaget og de