

[Udenrigsministeren.]

der her i København, men nu er det jo Afrika-politikken, vi drøfter. Det, jeg har beskyldt dem for, var at forsvare disse ting, og det er, hvad hr. Jørgen Junior har gjort. Jeg vil gætte på, at det er første gang i noget demokratisk parlament, at der har stået en repræsentant for et parti og ord til andet forsvaret hr. Vorsters modbydelige apartheidpolitik. Det var, hvad hr. Jørgen Junior gjorde. Og det er også et svar til hr. Arentoft.

Så sagde hr. Gert Petersen med et udtryk, som passerede før, og så håber jeg, det kan passere igen, når det er et citat, at der var dette gamle ord med, at når man tilbød en vis mand en lillefinger, så snupede han ikke alene lillefingeren, men hele skroget. Jeg skal såmænd gerne give hr. Gert Petersen det tilbage, selv om jeg normalt ikke ville anvende et sådant udtryk. Hvis jeg skulle have gjort hr. Gert Petersen uret derhen, at hr. Gert Petersen ikke hører til de EF-modstandere, der har sagt, at det var umuligt at føre selvstændig udenrigspolitik, så skal jeg da meget gerne frafalde den påstand. I dag sagde hr. Gert Petersen, at det var blevet vanskeligere. Det mener jeg heller ikke. Men jeg erkender, at der er en klar forskel på de to formuleringer, og jeg er glad for, at vi får slået fast, og nu altså med syvtommer-søm, at det ikke er umuligt at føre selvstændig udenrigspolitik som medlem af EF.

Så spurgte hr. Gert Petersen, om vi ville kommentere protesterne. Jeg er meget overbevist om – men det kan ifølge sagens natur kun være en trossag, da vi jo ikke kan rulle historien tilbage – at havde vi stemt på samme måde uden at være medlem af EF eller på anden måde være i nærmere kontakt med de lande, der har protesteret eller udtalt deres kritik, så ville de da fornuftigvis have gjort det alligevel. Med fornuftigvis mener jeg, at de er nabolande til os, og de har altså ikke syntes om, at vi stemte sådan, og det har de givet udtryk for. Det har ikke noget med et EF-bånd at gøre, jeg tror, de ville have gjort det i alle tilfælde. Vi fik denne kritik på et tidspunkt, hvor vi kunne tage den med ind i vores overvejelser, men alligevel mente vi, hvad jeg ved at hr. Gert Petersen også mener, at vores Afrikapolitik gjorde det rigtigt at stemme, som vi stemte. Det er jo ikke dér, vi er uenige.

Hr. Knud Jespersen kom med en enkelt bemærkning, jeg ikke vil forbigå. Når hr. Knud Jespersen siger, at menneskerettigheder står

over retsprincipper, så tillader taletiden i dag ikke at tage den debat op. Jeg kender et par lande, hvor jeg tror det ville hjælpe svært på menneskerettighederne, om man ændrede på retsprincipperne, men da hr. Knud Jespersen har meget bedre forbindelse med de lande, end jeg har, så vil jeg opfordre ham til at overveje sit standpunkt og, hvis han bliver enig med mig, bringe det videre til rette vedkommende.

Så vil jeg gerne i anledning af det, som fru Litten Hansen sagde om en afstemning, hvor man skulle have givet besked på at stemme ligesom EF uden hensyn til, hvad der skete, sige, at det selvfølgelig også er forkert. Det, der måske kan være tænkt på, er resolutionen om forholdet mellem Israel og Sydafrika, hvor vi stemte sammen med alle nordiske lande minus Finland og alle EF-lande, fordi der i den var en række ting, der var helt uacceptable. Det vil sige, at det som sædvanlig var ud fra en dansk udenrigspolitisk vurdering, vi tog en stilling, som i dette tilfælde faldt sammen med alle andre EF-lande og alle nordiske lande minus Finland.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

På samme måde som udenrigsministeren ikke kan lide at have ting hængende i luften, nemlig at vi ikke fordømmer nogen, selv om man har opfattet det på den måde i udlandet, så bryder jeg mig ikke om at have udenrigsministerens konstatering, som var forkert, hængende i luften. Jeg har naturligvis ikke, og det vil udenrigsministeren, hvis han på et eller andet tidspunkt læser debatten igennem, se, således som det blev sagt fra udenrigsministerens side, forsvaret Vorsters styre i Sydafrika. Jeg er kommet med en mængde betragtninger om, hvad jeg mente var det bedste for det danske samfund både handelsmæssigt, forsvarspolitisk og på visse andre områder. Derfor er den konstatering, udenrigsministeren kom med, ganske ukorrekt og kan altså godt slettes. Den behøver ikke hænge i luften, den har ingen realiteter i sig.

(Kort bemærkning).

Litten Hansen (VS):

Jeg noterede mig, at ministeren ikke svarede på mit spørgsmål. Ministeren fortalte mig om, hvordan vi stemte til Israelresolutionen, men det vidste jeg såmænd godt. Jeg vidste også godt, at det endte med, at de nordiske