

[Jeppe Kristensen.]

stres side mener, at de er tilstrækkelige. Det mener vi ikke, for så havde vi ikke fremsat dette forslag.

Så bliver der nævnt de forhandlinger, der skal føres med landbruget for at løse situationer svarende til den, man har været i i år og sidste år tørkemæssigt. Vi ved ikke endnu, hvad de forhandlinger går ud på, og hvilke mål man vil nå, men vi vil under alle omstændigheder gerne have en generel ordning for erhvervslivet, ikke for landbruget alene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Overførsel af underskud) [af Glistrup m.fl.].

(Lovforslag nr. L 44. Fremsat 13/10 76).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Udvidet fremførsel af underskud m. v.).

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 20/10 76).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

De tre partiers lovforslag er stort set identisk med det lovforslag, der af fremskridtspartiet blev fremsat den 17. oktober 1975, og som blev forkastet ved tredje behandling den 1. juni i år.

Lovforslaget går ud på nogle ændringer i ligningslovens § 15, således at adgangen til at overføre et indkomstunderskud til andre indkomstår udvides. Ifølge de gældende regler kan et underskud som bekendt føres frem, således

at det kan udlignes i de følgende to år. Efter de tre partiers forslag skal der imidlertid være adgang til at føre et underskud frem i 5 år eller tilbage til de nærmest foregående to år.

Under behandlingen af fremskridtspartiets lovforslag i sidste folketingssamling meddelte jeg folketingets skatte- og afgiftsudvalg, at der var indledt en undersøgelse af, hvilken meradministration og eventuelle andre vanskeligheder det ville give, hvis man udvider adgangen til at fremføre underskud.

I det notat, som jeg i september måned har sendt til skatte- og afgiftsudvalget, er der nærmere redegjort for problemerne ved en udvidelse af overførselsadgangen, såvel med hensyn til en forlængelse af fremførselsperioden som med hensyn til en eventuel ordning med adgang til at tilbageføre underskud.

Samtidig med dette notat har jeg over for udvalget tilkendegivet, at der ikke synes at være afgørende administrative ulemper forbundet med en udvidet fremførselsadgang, og at regeringen derfor ville fremsætte forslag om en udvidelse af fremførselsperioden fra de nuværende to år til fem år.

Dette forslag er til første behandling i dag og svarer altså, for så vidt angår adgangen til at fremføre underskud, i sit indhold til det lovforslag, der er fremsat af fremskridtspartiet og de to andre partier.

Efter de tre partiers forslag skal et underskud imidlertid også kunne føres tilbage. I stedet for at føre et underskud frem til fradrag i den skattepligtige indkomst for de nærmest efterfølgende indkomstår skal skatteyderen kunne vælge underskuddet modregnet i indkomsten for de forudgående to år. Dette valg skal skatteyderen kunne træffe indtil 1. maj i året efter det følgende år med indkomstoverskud, og mod betaling af et gebyr på 3.000 kr. skal han kunne vente endnu længere. Endvidere skal man efter bemærkningerne til lovforslaget kunne vælge tilbageførslen allerede i løbet af det år, hvor der forventes et underskud, altså endnu inden dette underskud er konstateret på selvangivelsen.

Ved behandlingen i sidste samling af fremskridtspartiets forslag gik regeringen imod det. Med hensyn til den foreslåede tilbageførselsadgang blev det understreget, at vi ikke kunne gå ind for at supplere fremførselsadgangen med en adgang til også at kunne vælge at føre et underskud tilbage.