

[Steen Folke.]

Dette forslag sigter på at gøre disse profitmuligheder endnu bedre for kapitalejerne, og det lægges der jo for så vidt ikke skjul på: det står i fremsættelsen, at erhvervslivet, hvis dette forslag vedtages, vil få mulighed for at beholde en større del af overskuddet. Det er det, forslaget går ud på, og det siger sig selv, at det vil venstresocialisterne ikke være med til.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jeppe Kristensen) (V):

Da hr. Anders Andersen ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg på forslagsstillernes vegne gøre et par bemærkninger til lovforslaget først og bagefter komme med enkelte kommentarer til de bemærkninger, der er fremsat fra ordførernes side.

Der blev rejst spørgsmålet, om der er behov for et sådant forslag, og det mener vi selvfølgelig fra venstres side at der er, når vi fremsætter det. Jeg vil gerne nævne nogle enkelte punkter som begrundelse for det.

For det første vil jeg sige, at vores indkomstskattelovgivning i Danmark først og fremmest er udformet sådan, at skatteydere med konstante, jævnt stigende eller eventuelt jævnt faldende indkomster kommer til at svare den rigtige skat. Selvstændigt erhvervsdrivende beskattes efter de samme love og regler, og sådan må det naturligvis være. Selvstændigt erhvervsdrivendes indkomster kan imidlertid svinge meget fra år til år. Følgen kan blive, at beskatningen over en årrække bliver en anden end den, man ville blive udsat for, hvis gennemsnitsindkomsten over den samme årrække blev lagt til grund. Årsagerne til svingningerne i de selvstændigt erhvervsdrivendes indkomster er mange. De kan være selvforskyldte, men i de fleste tilfælde bunder de dog i forhold, som den enkelte ingen indflydelse har på. Her skal peges på den klemme, som mange er kommet i på grund af det almindelige økonomiske tilbageslag i samfundet og den ringe mulighed, den enkelte har for at formindske den faste omkostningsmasse, når indtægterne svigter.

Vi har en forpligtelse til at afbøde virkningerne heraf mest muligt, så flest muligt arbejdspladser opretholdes og flest muligt nye arbejdspladser skabes. Det foreliggende forslag er i kommende år en håndsrækning hertil.

Der kan også peges på den indvirkning, ude-

fra kommende økonomiske ændringer har på selvstændigt erhvervsdrivendes forhold. Disse påvirkninger er uberegnelige og kan vælte veludarbejdede budgetter. Resultatet er store svingninger, positive eller negative, i den skattepligtige indkomst.

Der kan peges på den indvirkning, de sidste to års tørke har haft på den danske landbrugsproduktion og dens udøveres indkomstdannelse og overlevelsesmuligheder.

Hvis vi kan medvirke til ved gennemførelse af dette forslag, at den enkelte erhvervsdrivendes økonomiske modstandskraft over for uforudselige påvirkninger forbedres, samtidig med at selvfinansieringen i erhvervet forbedres, er vores mål nået.

Forslagets tekniske opbygning skal jeg ikke gå meget ind på, men vil blot understrege, at det er opbygget efter samme retningslinjer som loven om henlæggelser til investeringsfonds. Beregningsgrundlaget er det samme, nemlig den skattepligtige indkomst plus fratrukne renteutgifter minus indtægterne fra renter og udbytter. Begrænsningen i henlæggelsesbeløbene er også de samme. Begge loves bestemmelser kan ikke anvendes samtidig: Skatteborgeren skal træffe et valg.

Der er imidlertid en væsensforskel. I loven om henlæggelse til investeringsfonds skal regnskabsførerne kun binde halvdelen af det fratrukne beløb på spærret konto. Efter det foreliggende forslag skal hele beløbet bindes på spærret konto. Loven om henlæggelse til investeringsfonds sigter primært på at øge selvfinansieringen ved kommende investeringer. Det foreliggende forslag kan anvendes til at udligne indkomsterne imellem gode og dårlige år og derigennem til, at den risiko, man har påtaget sig bl. a. ved store investeringer, kan fordeles over en årrække.

Skatteministeren nævnte, at han havde haft drøftelser med mange erhvervsdrivende, som har peget på de samme ideer som her, men har altså foreløbig ikke ladet sig påvirke til at være positiv over for forslaget, og det må vi jo fra venstres side beklage.

Der bliver nævnt, at loven vil medføre en forskelsbehandling af lønmodtagere og erhvervsdrivende. Det mener vi ikke er korrekt. Vi mener, at det er en hjælp til, at de mindre erhvervsdrivende i særlig grad og erhvervsdrivende i almindelighed får sikre vilkår at ar-