

[Peter Holst.]

Vi har nævnt i bemærkningerne muligheden for nogle karensdage for de selvstændige i forbindelse med en forsikring, hvorved der kunne ske en nedtrapning af den præmie, de skulle af med. Det er et forhold, som er kendt fra de private forsikringsordninger for det første, og det er kendt fra sygedagpengeloven, hvad angår hjemmearbejdende husmødre. Det er endelig en acceptabel ordning for de berørte erhvervsgrupper ud fra den betragtning, at man ved nogle få fraværsdage på grund af sygdom for disse folk ikke præcist kan beregne et bestemt indtægtstab. Sådanne få dages karenstid ville ikke føles urimelig.

Fru Winnie Russell og andre, der nærmede sig samme emne, sagde, at vor bevæggrund til at fremsætte forslaget var, at vi pådutter lønmodtagerne, at de vil snyde og bedrage. Jeg er himmelfalden over, at en sådan anklage kan rettes mod os. Det har overhovedet ikke strejft os. Vi har fundet, at der er så mange påviselige eksempler på, at man føler sig tilskyndet til at undlade nyindtagelse af arbejdskraft. Hvis man så – ligegyldigt i hvilken lov – kan finde de lempelser, der netop for tiden gør det attraktivt for arbejdsgiverne at åbne op for nyansættelser, ja, så er det da en politik, der ellers i øjeblikket er meget påskønnelsesværdig. Det har vi også fundet den var i sammenhængen her, og det er grunden til, at vi har fremsat forslaget.

De øvrige kritiske og skeptiske indvendinger vil vi gerne være med til at bearbejde videre i udvalget.

Winnie Russell (S):

Ja, så er vi her igen. Hr. Jørgen Junior glemte at sige, hvem forslaget er godt for. Hvem er forslaget godt for, hr. Jørgen Junior? Forslaget er godt for de selvstændige erhvervsdrivende, men så sandelig ikke for lønmodtagerne. Forslaget – har socialministeren påvist og oplyst – vil koste 70 mill. kr., og vi er da helt klar over nu, hvem der skal betale. Her henviser jeg til fremskridtspartiets forslag om genindførelse af 5 karensdage. Det er altså arbejderne, hr. Jørgen Junior, der skal betale. »Vi anviser altid, hvor pengene skal komme fra«, siger hr. Jørgen Junior. Det er altid uhyre let for fremskridtspartiet at finde de besparelser, de ønsker, de finder dem som regel på det sociale område, på områder, der netop rammer

pensionister og arbejdsløse osv. Det ønsker vi ikke. Vi vil ikke gøre noget på bekostning af arbejderne.

Jeg synes det er højst besynderligt, at hr. Jørgen Junior kan stå her gang på gang på denne talerstol med en glorie om hovedet og fortælle, hvor oversociale fremskridtspartiet og hr. Jørgen Junior er, når socialministeren på selv samme talerstol med klare tal har påvist, hvilke følger og asociale virkninger fremskridtspartiets forslag har. Det har vi altså igen her påvist i forbindelse med fremskridtspartiets forslag om en genindførelse af karensdagene. Altså: arbejderne skal betale for udgiften.

Jørgen Junior (FP):

Jeg er glad for, at fru Winnie Russell kommer ind på mit indlæg og netop spørger: hvem er forslaget godt for? Forslaget er godt for de små erhvervsdrivende. Fru Winnie Russell afslører dermed, at hun intet forstår af dette samfund. I det øjeblik forslaget er godt for de små erhvervsdrivende, så vil der blive ansat nogle mennesker. Det er arbejderne, det er dem, fru Winnie Russell åbenbart vil gøre noget godt for, men bare gør noget helt forkert for. Med andre ord, forslaget er godt for den arbejdende befolkning, der ikke skal gå arbejdsløse og leve af understøttelse, men kan komme i gang igen.

Disse vidunderlige socialdemokratiske postulat! Fordi socialministeren under åbningsdebatten læste en tale op, som jeg ikke havde tid til at imødegå, men som jeg har imødegået senere skriftligt, så er den da ikke godkendt. Det, som socialministeren sagde på det pågældende tidspunkt om fremskridtspartiets socialpolitik, var i ét og alt forkert, og masser af de tal, der kom frem, stemte jo ikke. Så nytter det ikke noget at stå og postulere, at det er kendsgerninger.

Det er godt for den arbejdende befolkning, hvis de små erhvervsdrivende, hvis hvervslivet, lever godt. Det er forskellen mellem vore to partier. De, der bestiller noget, vil have noget ud af, at det forslag, der her er fremsat fra venstres side – selv om det ikke er tilstrækkeligt – bliver fremmet.

Formanden:

Jeg henstiller, at man holder sig til det foreliggende lovforslag.