

[Ømann.]

var indrettet og havde været praktiseret i mange år. Men nu er det altså sket, og så er det da helt klart, at jeg nu synes, når dette lovforslag fremsættes, at den pågældende gruppe ikke skal have både i pose og sæk, så dette er en helt nødvendig korrigering.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe kan tilslutte sig det synspunkt, at det er rimeligt, at barnløse efterlevende ægtefæller får samme skattemæssige betingelser som ikke-barnløse efterlevende, der sidder i uskiftet bo.

Ministeren benytter lejligheden til at rense loven for nogle utilsigtede fordele for efterlevende ægtefæller, der kan hensidde i uskiftet bo, men alligevel indleder en skiftebehandling for derefter at afbryde denne behandling. Det forekommer os rimeligt, at disse efterlevende ikke opnår de fordele, der er knyttet til skiftet bo. Vor principielle holdning omfatter også de tilfælde, hvor der foretages delvis skifte.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hvis jeg i øvrigt forstår lovforslaget ret – den slags beskatning er jo nok en af de mest udviklede, vi har – vil jeg sige, det i konsekvens af den lovgivning, vi gennemførte sidste år for netop at skabe ligestilling, også må være rimeligt at være med til at gennemføre en justering, som fastholder ligestillingen. Det er i alt fald det, jeg får ud af lovforslaget, og vi vil gerne medvirke til, at vi får denne justering.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Også her vil jeg gerne takke for en positiv modtagelse af forslaget, et forslag, jeg jo adviserede, da vi i sidste samling gennemførte ændringerne vedrørende arveafgift.

Det er rigtigt, som hr. Stetter er opmærksom på, at der også i forslaget er indeholdt bestemmelse om fjernelse af en særlig fordel, der kan opnås, hvis man lader et skifte gå i gang, og man kan oven i købet standse det allerede samme dag. Det har aldrig været tilsigtet, og det bør vi bringe på plads samtidig; det takker jeg også for tilslutning til.

Jeg skal gerne medgive hr. Jacob Sørensen og hr. Arne Bjerregaard, at den lovgivning, vi taler om: dødsbopeskatningsreglerne, er kompliceret lovstof, men jeg har også opfattet bemærkningerne fra venstres og kristeligt folke-

partis ordførere sådan, at man positivt vil gå ind i behandlingen af dette lovforslag, og det takker jeg også for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.

(Lovforslag nr. L 62. Fremsat 14/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne gøre nogle få bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Den grønlandske landskasse har gennem de senere år til tider været i en anspændt økonomisk situation på grund af den stærke udvikling på Grønland. Derfor ønsker det grønlandske landsråd nu en smidigere adgang til at afpasse indkomstmulighederne til udgifterne og anmoder om at få mulighed for at opkræve en særlig landsskat på indtil 5 pct., der direkte skal tilfalde landskassen.

Vi kan fra socialdemokratiets side anbefale, at man gennemfører dette lovforslag, og vi kan også anbefale, at man knytter landsskatten til den bestående kommuneskatteordning, da det ganske klart vil være en forenkling af systemet både med hensyn til opkrævning og administration.

Endvidere indeholder lovforslaget en bestemmelse om obligatorisk andenbehandling i skatterådene af skatteydernes klager, og det vil utvivlsomt formindske antallet af ankesager til Grønlands landsret.

Under hensyn til, at man fra grønlandsk side ønsker, at loven skal træde i kraft den 1. januar 1977, kan jeg tilsige en meget hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.