

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kort meddele, at kristeligt folkeparti intet har at indvende imod denne lille ændring i retsplejeloven.

Kaj Hansen (DKP):

Lidt har som bekendt også ret: de foreslåede ændringer er rimelige justeringer, og der er tale om nogle små forbedringer, som kommunisterne også kan støtte.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning til det foreliggende forslag.

Det problem, hr. Hagen Hagensen rejser, egner sig til behandling i udvalget. Jeg kan uden videre medgive hr. Hagen Hagensen, at det er utilfredsstillende, at administrationen af lovens bestemmelser er forskellig fra retskreds til retskreds. Jeg kan ikke på stedet gøre yderligere bemærkninger, men er parat til at komme ind på det under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskatning ved dødsfald).

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 12/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum (S):

I forrige samling gennemførte vi jo, at barnløse ægtefæller fik samme gunstige stilling i arveafgiftshenseende som ægtefæller, der hensidder i uskiftet bo, og det må vel så være naturligt, at denne ligestilling medfører en tilsvarende ændring i dødsbøbeskatningsreglerne, således som skatteministeren nu har foreslået, og

hvorved den ægtefælle, som vel formelt har skiftet – det er jo det, der er problemet – men som derefter begærer udsættelse med arveafgiften, også sidestilles rent skattemæssigt i kildeskattebogen med den, der hensidder i uskiftet bo – altså ikke har skiftet – og derved får en bedre skattemæssig stilling. Forslaget går altså ud på, at man i konsekvens af det, vi har gennemført forrige år, gennemfører en tilsvarende ligestilling med hensyn til beskatning efter kildeskattebogen.

Jacob Sørensen (V):

De hermed foreslåede ændringer i skattebogen vedrørende dødsboer, som jo til dels er en følge af den ændring, der skete i sidste samling med hensyn til at få udsættelse med betalingen af arveafgift for visse ægtefæller, kan jo på forhånd se meget rimelige ud. Jeg skal dog ikke på forhånd tage stilling til forslaget, men vil gerne have lejlighed til at drøfte det grundigt i udvalget i de kommende uger, da det er et ret så kompliceret område.

Dohrmann (FP):

Ministerens sidste afsnit i fremsættelsestalen om, at en gennemførelse af dette lovforslag vil medføre en skatteprovenuforhøjelse for såvel staten som kommunerne, gør, at fremskridtspartiet med det samme får store betænkeligheder ved at skulle medvirke til dets gennemførelse. I lighed med, hvad den foregående taler sagde, vil også vi under udvalgsarbejdet lægge temmelig stor vægt på de reelle oplysninger, vi får om, hvilke konsekvenser lovforslagets eventuelle gennemførelse vil få.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så vidt jeg har opfattet forslaget, drejer det sig om at gøre en barnløs enke eller enkemand ligestillet med en enke eller enkemand, der hensidder i uskiftet bo, når der er børn. Jeg kan ikke se andet, end at det er en simpel retfærdighedshandling at gøre dem ligestillede her, også selv om de så altså ikke får 4 personfradrag i et enkelt år, som de ville få, hvis vi ikke gjorde noget.

Ømann (SF):

Jeg udtalte mig i sin tid imod at fritage disse grupper for arveafgift, fordi jeg mente, at det betød et principielt brud på ægteskabslovgivningen og arvelovgivningen, sådan som den