

[Justitsministeren.]

sagen, men jeg skulle måske føje til, at det i hvert fald er en misforståelse at tro, at justitsministeren har en slags opsyn med, hvad alle andre ministre går og foretager sig. Først i de tilfælde, hvor der virkelig er tale om, at der er noget at tage fat på at undersøge, kan det lade sig gøre, og i dette tilfælde er der intet grundlag.

Poulsgaard (FP):

Jeg er ked af, at jeg ikke får anledning til at sige tak til justitsministeren, for jeg synes, justitsministeren er sådan en pæn mand, og jeg havde faktisk håbet at få lov til at sige tak én gang, men det må vi have til gode til en anden gang. All right, der er altså forskellige opfattelser, men vi har en justitsminister i dette land, og lov er lov, og lov skal holdes. Justitsministeren har også et lovkontor under sig, og det kan ikke være i de danske skatteyderes interesse, at man nu kan begynde at sende penge, man får til en eller anden film, til udlandet; næste gang kan vi måske støtte en palæstinensisk gruppe, eller hvad ved jeg. Justitsministeren burde i hvert fald overveje meget alvorligt at se på sagen, så vi ikke kommer ud i gentagelser.

Jeg er en lille smule ked af, at ministeren er så afvisende, men så får vi se, hvad vi kan gøre på andre måder.

Nathalie Lind (V):

Jeg kan da være fuldstændig enig med justitsministeren i, at det ville være en både meget stor og sikkert også meget utaknemlig opgave, hvis justitsministeren skulle være en slags overpoliti for sine ministerkolleger. Men det, jeg vil spørge om, er, om ministeren ikke allerede her kan give tilsagn om, at vi kan få en eller anden form for responsum i kulturudvalget eller retsudvalget om, hvorvidt der er tale om bristede forudsætninger i denne sag, og om den bestyrelse, som gav tilslutning til, at der skulle ydes penge til en film, har haft tilstrækkelig viden om, hvad projektet egentlig gik ud på. Det var sådan noget, jeg kunne tænke mig vi havde brug for.

Jeg vil gerne, når jeg har overvejet det, formulere det noget mere præcist, men jeg vil gerne have trukket forudsætningerne op for de handlinger, hvormed bestyrelsen har tilsluttet sig, at der blev ydet dette beløb. Det er nemlig først, efterhånden som sagen kommer frem, at alt åbenbart bliver fuldt ud afdækket.

Justitsministeren (Orla Møller):

Fru Nathalie Lind kender lige så godt som jeg den justitsministerielle service. Kan vi på nogen som helst måde være til rådighed med et responsum, så er vi det, og derfor vil jeg ikke uden videre sige nej. Men på dette område er jeg nok nødt til at sige, at det vil være forbundet med overordentlig store vanskeligheder for ikke at sige uovervindelige vanskeligheder, hvis det var justitsministeriet, der skulle give et sådant responsum. De forudsætninger, hvorunder der er handlet, kender først og fremmest det institut, der har taget bestemmelsen, og derfor ville jeg tro, at det var dertil, kulturudvalget i første omgang skulle have rettet sit spørgsmål, for at få afklaret, under hvilke forudsætninger der har været tale om at handle. Det er jeg helt enig med fru Nathalie Lind i. Jeg skal altså ikke sige nej til en hjælp, men jeg tror, det bliver vanskeligt at give den.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 7. oktober, kl. 9 med følgende dagsorden:

- 1) Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen.
- 2) Valg af 17 medlemmer til udvalget til valgsprøvelse.
- 3) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til arbejdsmarkedsudvalget.
- 4) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til boligudvalget.
- 5) Valg af 21 medlemmer til det energipolitiske udvalg.
- 6) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til erhvervsudvalget.
- 7) Valg af 17 medlemmer til finansudvalget.
- 8) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til forsvarsudvalget.