

**[Ministeren for kulturelle anliggender.]**

udtrykket i en gengivelse af Søren Poulsens udtalelse. Jeg tog mig ikke den frihed at korrigere fru Nathalie Lind.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poulsgaard* (FP) til justitsministeren:

»Vil ministeren lade foretage en undersøgelse af, om gældende regler og love er overtrådt i forbindelse med, at hr. Søren Poulsen har videregivet en del af sin manuskriptstøtte fra det danske filminstitut til terrorister i Vesttyskland?«

(Spm. nr. 18).

**Skriftlig begrundelse.**

Kulturministeren har i et svar til hr. Ninn-Hansen (spørgsmål nr. 784 i folketingsåret 1975-76) sagt, at »de foreliggende oplysninger giver mig ikke anledning til at foretage videre«. Tidligere i sit svar siger kulturministeren, at manuskriptstøtte fra filminstituttet er beregnet til dækning af støttemodtagerens leveomkostninger i den tid, der forventes at medgå til udarbejdelse af et filmmanuskript, så han kan frigøre sig fra andet arbejde.

Da pengene ikke er brugt som beregnet, og da yderligere næstformanden for filminstitutets bestyrelse i B.T. af 7. september 1976 siger: »Og bruger han pengene til noget som helst andet, brister en afgørende forudsætning for støtten. Så er det, så vidt jeg kan se, misbrug af midlerne, selv om jeg ikke kan vurdere det juridisk«, bedes ministeren foretage en sådan juridisk undersøgelse, da kulturministeren at dømme efter svaret til hr. Ninn-Hansen ikke vil.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg har stillet mit spørgsmål til justitsministeren, fordi det er hans fornemste pligt at se til, at gældende love og regler ikke overtrædes, og det er derfor, jeg beder ministeren undersøge, om det er tilfældet angående den manuskriptstøtte på 15.000 kr., som hr. Poulsen har videregivet til vesttyske terrorister.

Vi er flere, der mener, at gældende love er overtrådt, og at i hvert fald forudsætningen er bortfaldet. Det mener f. eks. næstformanden i filminstitutets bestyrelse ifølge en udtalelse til dagbladet B.T. Men kulturministeren skal som

bekendt tvinges til at foretage sig noget, det så vi, da støtten til Jesusfilmen skulle stoppes. Der skulle et juridisk responsum til, og det er det, jeg beder justitsministeren om at indhente nu.

Kulturministeren har tidligere i et svar til hr. Ninn-Hansen sagt: »de foreliggende oplysninger giver mig ikke anledning til at foretage videre«. Den opfattelse må ministeren ændre, eller også må folketingets flertal tvinge ministeren.

Det er flovt, at en minister ikke på egen hånd forstår at administrere sit område bedre, men gang på gang skal belæres her i salen. Hvis kulturministeren ønsker, at skatteyderpenge skal gå til terrorister, skal han bare sige til; nu har han lige sagt, at det ønsker han ikke, og det er da altid noget at glæde sig over. Hvis justitsministeren mangler bemyndigelse til at stoppe terroriststøtten, så beder jeg også ministeren sige til, så skal vi i folketinget nok skaffe ham en bemyndigelse. All right, tiden er udløbet nu igen, men jeg venter spændt på, hvad justitsministeren har at sige.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Hr. Poulsgaard bliver nok noget skuffet over, at der ikke er den store spænding i det svar, der bliver givet nu, men det er i hvert fald klart.

Jeg skal besvare hr. Poulsgaards spørgsmål ganske kort. Det er jo allerede nævnt, hvad det er for en sag, der har givet anledning til problematikken, og jeg er nødt til at sige, at det er filminstituttet, som det i første række må påhvile at tage stilling til, hvorvidt den pågældende har anvendt de bevilgede midler i overensstemmelse med de forudsætninger, der ligger til grund for bevillingen, og i benægtende fald til, hvilke konsekvenser der så må drages heraf.

Som følge af, at fru Nathalie Lind og hr. Ninn-Hansen den 9. september i år stillede ministeren for kulturelle anliggender spørgsmål i anledning af sagen, har kulturministeren, hvorunder filminstituttet sorterer, udbedt sig en redegørelse fra instituttet om sagen – den kendte hr. Poulsgaard altså også – og kunne på grundlag heraf i besvarelsen af de to spørgsmål konkludere, at de foreliggende oplysninger ikke gav ministeriet anledning til at foretage videre.

På denne baggrund har jeg intet grundlag for som justitsminister at foretage noget i