

**[Indenrigsministeren.]**

relse. Jeg skal ikke bruge tingets tid til nærmere at drøfte denne konkrete sag, men må henviser hr. Abel til at afvente ministeriets afgørelse i sagen.

**Abel (CD):**

Jeg takker indenrigsministeren for foreløbigt svar på første spørgsmål af de to, jeg har stillet i relation til den konkrete sag, som ministeren refererede til fra Gladsaxe kommunalbestyrelse.

Stemmelighedsspørgsmålet var meget klart besvaret. Derimod må jeg prøve i forbindelse med den anden del af mit spørgsmål at få ministeren til at konkretisere nærmere, hvad der ligger i begrebet »kommunalbestyrelsen«, for så vidt der er tale om en indtakning, hvilket fremgår bl. a. af de papirer i den konkrete sag, som er fremsendt til ministeriet fra kommunalbestyrelsen. Kan andre end kommunalbestyrelsen som helhed indtænke en sag, som er afgjort ved tilsynsrådets foranstaltning? Og består der i øvrigt en bemyndigelse for den kommunale administration eller borgmesteren til at indbringe denne afgørelse, for så vidt det er en klage, for indenrigsministeriet på egne eller på kommunalbestyrelsens vegne?

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg tror, det burde være helt klart, at enkeltmedlemmer ikke kan indbringe sager. Så kunne jeg næsten forestille mig, at 21 medlemmer af en kommunalbestyrelse kunne indbringe hver sin sag for tilsynsrådet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Abel (CD) til indenrigsministeren:**

»Kan ministeren oplyse, hvorledes et mindretal i en kommunalbestyrelse sikres adgang til at få besvaret spørgsmål i indenrigsministeriet, uanset at et flertal i kommunalbestyrelsen fremkommer med en anden indstilling og eventuelt modsætter sig at fremsende mindretallets synspunkter og spørgsmål til ministeriet?«

(Spm. nr. 54).

**Skriftlig begrundelse.**

Spørgsmålet er stillet som et generelt spørgsmål for at få oplyst, hvilke rettigheder enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, som udgør et mindretal i kommunalbestyrelsen, har, således

at de sikres adgang til at få besvaret fortolkningsspørgsmål, som et flertal i kommunalbestyrelsen ikke mener at ville fremme over for ministeriet.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Da hr. Abel ikke motiverer spørgsmålet, kan jeg af hensyn til tilhørerne her i folketinget lige gøre opmærksom på, hvad spørgsmålet drejer sig om. Spørgsmålet lyder således: (se ovenfor), og mit svar er: I min besvarelse af det foregående spørgsmål sluttede jeg med at henviser hr. Abel til at få verserende sager fra Gladsaxe kommunalbestyrelse, der er forelagt for indenrigsministeriet, afgjort i ministeriet og ikke her i folketingets spørgetid. Jeg vil sige det samme med hensyn til besvarelsen af det her stillede spørgsmål.

Jeg skal dog i tilslutning til spørgsmålet oplyse, at ethvert kommunalbestyrelsesmedlem i medfør af § 13 i den kommunale styrelseslov kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med protokollen, ligesom det pågældende medlem ved sagens fremsendelse kan ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt. Hvis en kommunalbestyrelse – og altså kun hvis en kommunalbestyrelse – indbringer et tilsynsråds afgørelse for indenrigsministeriet, kan således ethvert af kommunalbestyrelsesmedlemmerne gøre brug af nævnte beføjelser. Men kun hvis kommunalbestyrelsen sender det frem. Såfremt kommunalbestyrelsesmedlemmer herudover ønsker at stille fortolkningsspørgsmål til eller indhente vejledende udtalelser fra indenrigsministeriet, står det dem frit, også hr. Abel.

**Abel (CD):**

Jeg kan oplyse, at når jeg afstår fra min ret til at begrunde spørgsmålet mundtligt her, skyldes det, at forretningsordenen åbner mulighed for i dette tilfælde at supplere med to indlæg senere, hvis det bliver nødvendigt, hvilket ikke er muligt i det øjeblik, jeg begrunder spørgsmålet mundtligt.

Må jeg sige, at jeg er helt opmærksom på § 13 i lov om kommunernes styrelse, som siger, at mindretallets afvigende standpunkter kan medsendes i forbindelse med indtakning af en sag. Men hvis kommunalbestyrelsen eller borgmesteren i den pågældende kommune nægter at fremsende mindretallets afvigende stand-