

[Egebjærg Andersen.]

samme afgift over for alle, således at loven kan træde i kraft til årsskiftet 1976-77.

Jeg mener, at der fra mange sider i folketinget vil kunne vindes tilslutning til dette krav om ligestilling for et stort dansk erhverv, og jeg vil slutte med at minde om det gode gamle danske ord: mens græsset gror, dør horsemor.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg kan til hr. Egebjærg Andersen sige, at det ikke vil være muligt at gennemføre en sådan afgiftsomlægning med virkning og ikrafttræden fra årsskiftet 1976-77.

Som jeg sagde i mit første svar, arbejdes der på et forberedende arbejde imellem ministeriet for offentlige arbejder og ministeriet for skatter og afgifter.

Til hr. Glensgård kan jeg sige, at vi har ikke, om jeg så må sige, begrænset vores adgang til at foretage ændringer i vores beskatningsregler for køretøjer. Det, vi har en begrænsning i, er retten til at lave konkurrenceforvridning mellem danske og udenlandske køretøjer i kraft af de regler, vi indfører. Men vi kan sagtens ændre vores beskatningsregler, og det er det, som vi har et forberedende arbejde i gang med. Her må jeg sige til hr. Glensgård, at vi har mere sympati for en ordening, der knytter sig til kørselsafstanden, end vi har til at gå ind i en dieselaftgift, men jeg må sige til hr. Glensgård, at der er ikke noget retligt i vejen for, at man kunne betræde vejen over en dieselaftgift. Jeg mener, der er en række andre grunde til, at vi skal vælge den anden fremgangsmåde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Abel* (CD) til indenrigsministeren:

»Kan ministeren bekræfte det gældende princip om, at stemmelighed i en afstemning i en kommunalbestyrelse medfører forslaget forkastelse, idet der ikke har kunnet samles et flertal for dets afgørelse, og kan ministeren oplyse, hvorvidt andre end en kommunalbestyrelse kan indbringe et tilsynsråds afgørelse for indenrigsministeren, således som det bestemmes i lov om kommunernes styrelse § 47, stk. 3?«

(Spm. nr. 53).

Skriftlig begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er et ønske om at få oplyst, hvorvidt begrebet »kommunalbestyrelse« betyder, at kommunalbestyrelsen som helhed skal deltage i en beslutning om at indbringe tilsynsrådets afgørelse, eller om der uden udtrykkelig beslutning herom i kommunalbestyrelsen består en bemyndigelse for den kommunale administration eller borgmesteren til at indbringe afgørelsen for indenrigsministeren på egne eller kommunalbestyrelsens vegne.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hr. Abel spørger, om ministeren kan bekræfte et gældende princip om, at stemmelighed i en afstemning i en kommunalbestyrelse medfører bortfald af et forslag, og at kommunalbestyrelsens enkelte medlemmer i øvrigt kan indbringe spørgsmålet for tilsynsrådet.

Dertil vil jeg gerne sige, at med hensyn til stemmelighed ved afstemning fremgår det helt klart af den kommunale styrelseslov § 11, stk. 2, at beslutninger træffes ved stemmeflertal. Hvis der er stemmelighed, bortfalder selvfølgelig forslaget, så der er ingen tvivl her.

Med hensyn til det spørgsmål, der er stillet angående bestemmelsen i styrelseslovens § 47, hvorefter tilsynsrådernes afgørelse af vedkommende kommunalbestyrelse kan indbringes for indenrigsministeren, der kan stadfæste afgørelsen, ændre vilkårene for den eller træffe fornyet afgørelse, skal jeg oplyse, at denne bestemmelse alene er en hjemmel for en kommunalbestyrelse til at indbringe sagen for tilsynsrådet. Det burde også være forholdsvis klart.

Dernæst skal jeg oplyse, at indenrigsministeriet i medfør af § 61 i den nævnte lov kan sætte tilsynsrådets beslutning ud af kraft, når beslutningen er stridende mod lovgivningen, og at den bestemmelse også kan anvendes, uden at kommunalbestyrelsen har indbragt spørgsmålet for tilsynsrådet.

Jeg vil gerne tilføje, at tilsynsrådene og indenrigsministeriet ud over den nævnte lovbestemte virksomhed udøver en rådgivende virksomhed i form af vejledende udtalelser, og det står såvel en borgmester som administrationen frit for at indhente sådanne udtalelser.

Jeg er bekendt med, at der for tiden i indenrigsministeriet behandles en sag, der har relation til de berørte spørgsmål, og den pågældende sag er rejst af hr. Abel i dennes egenkab af medlem af Gladsaxe kommunalbesty-