

[Inge Fischer Møller.]

Spørgsmålet har siden været rejst af de studerende ved Københavns Teknikums adgangskursus.

Da eleverne vel under alle omstændigheder anskaffer sig lommeregnerne til brug i det daglige arbejde, forekommer det urimeligt, at de er tvunget til i en eksamenssituation at anvende og anskaffe et andet hjælpemiddel, nemlig regnestokken.

Inge Fischer Møller (S):

Jeg skal blot henvise til min skriftlige begrundelse og tilføje, at spørgsmålet senere er blevet fulgt op af Frederiksborg Amts Avis den 15. september i år.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Som fru Inge Fischer Møller var inde på, har dette spørgsmål været rejst før, og vi har i undervisningsministeriet hidtil ment, at vi måtte give afslag. Grunden har dels været, at en tilladelse kunne medføre en ret betydelig udgift for de studerende, dels at man stræber efter den størst mulige sammenlignelighed mellem adgangsprøven og eksaminerne i gymnasiet og HF af hensyn til mulighederne for meritoverføring, dvs. overførsel af resultater fra den ene eksamen til den anden. En sådan meritoverføring forudsætter ensartede eksamensvilkår.

Allerede i sommer meddelte jeg imidlertid i et svar til de studerende ved Århus Teknikum, at der var foreslået forsøg med lommeregnerne i gymnasiet og HF, og at forsøgene ville få betydning også for adgangsprøven til teknika.

Disse forsøg er nu begyndt, og de omfatter også afgangsklasserne 3. g og 2, HF, som afslutter inden for samme tidsrammer som adgangskursisterne for det etårige adgangskursus. Hensynet til ensartethed i eksamensvilkår mellem disse uddannelser og teknikas adgangsprøve er således ikke længere en hindring for, at der også forsøgsvis indføres lommeregnerne ved adgangsprøven.

Da prisen på de lommeregnerne, der kan komme på tale, er faldet betragteligt og derfor heller ikke længere kan anses for en hindring, har jeg på denne baggrund anmodet direktoratet for de videregående uddannelser om snarest at udarbejde retningslinjer for de studerendes brug af lommeregnerne til teknikas adgangsprøve. Ordningen skal være en forsøgsord-

ning, der gælder for adgangsprøverne i december 1976 og i marts og juni 1977. Der vil herefter blive foretaget en samlet vurdering af forsøgene med henblik på en endelig stillingtagen til, om og i hvilket omfang lommeregnerne skal være tilladt ved studenter- og HF-eksamen og adgangsprøven ved teknika.

Jytte Røge (FP):

I tilslutning hertil vil jeg gerne lige spørge ministeren: hvis nu der er elever, der ikke ønsker at bruge disse lommeregnerne til eksamen, kan de så blive fritaget for det? I mit daglige virke som lærer har jeg den erfaring, at eleverne overhovedet ikke bryder sig om at regne på dem, fordi de meget ofte regner forkert.

Inge Fischer Møller (S):

Jeg skal ikke kommentere fru Jytte Røges supplerende spørgsmål, men jeg vil godt sige tak til undervisningsministeren. Jeg synes, det var et glædeligt svar, og jeg tror, der er mange studerende, der bliver glade, men jeg vil godt tilføje, at da det er en forsøgsordning, er det også en udvikling, som vil blive fulgt med opmærksomhed fra manges, bl. a. også min, side.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har svært ved at forstå fru Jytte Røges bekymringer. Vi har modtaget adskillige henvendelser fra elever netop ved teknika, således som fru Inge Fischer Møller også henviste til det, og det, der er tale om her, er en tilladelse. Når det er vigtigt og jeg næppe tror, det vil være muligt, at nogle elever anvender lommeregnerne og andre ikke gør det, er det, fordi prøverne selvfølgelig må indrettes efter, om lommeregnerne er tilladt eller ikke. Men jeg kan ikke forestille mig, at vi vil kontrollere, om de anvendes. Jeg kunne forestille mig, at det ville være svært at klare sig uden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Egebjærg Andersen* (S) til ministeren for skatter og afgifter:

»Vil ministeren oplyse, om det ikke vil være rimeligt for at sikre beskæftigelse til danske chauffører, at al godstransport på udenlandske køretøjer, der finder sted i Danmark, pålægges en km/ton afgift svarende til de afgifter, der er pålagt danske lastvogne?«

(Spm. nr. 52).