

[Boligministeren.]

hvad resultatet er blevet. Men jeg vil naturligvis gøre det bedste, jeg kan, for at nå et resultat, der er så godt som muligt.

Måtte jeg i anledning af hr. Steen Folkes bemærkninger om ledigheden – og det skal være mine sidste bemærkninger – og om, at der ikke er gjort noget, henviser til, at inden for byggesektoren var der 20 pct. ledighed, da regeringen overtog regeringsmagten i februar 1974–75, og der var 8 pct. i september sidste år og 6 pct. i september i år. Der er altså sket noget. Jeg indrømmer, at der godt kunne ske noget mere, men tallene taler i hvert fald deres tydelige sprog.

Poul Dam (SF):

Der er blevet fremsat nogle ganske interessante bemærkninger om det forslag om motiveret dagsorden, som min partifælle hr. Henning Philipsen har fremsat. Der er nogle, der siger, at det er ganske overflødigt, for selvfølgelig vil sådan en redegørelse komme. Der er andre, der siger, at man ikke nødvendigvis skal komme med en sådan redegørelse, men komme med forslagene, og der er atter andre, der siger, at man ved at vedtage en sådan dagsorden ville cementere systemet med forhandlinger mellem et begrænset antal partier et andet sted. Man må undskylde disse bemærkninger, fordi dagsordensforslaget jo er kommet med forholdsvis kort varsel.

Hvis det blev vedtaget, ville der imidlertid ske noget helt andet. Så ville man fastslå et princip, som jeg synes vi trænger til at få fastslået i vort parlamentariske liv, nemlig dette, at forhandlinger, der føres mellem et begrænset antal partier, nødvendigvis bør ende med en redegørelse for disse forhandlinger i folketinget og for den fuldstændige offentlighed. Mange af de forligsforhandlinger, der har været gennem tiden, er blevet oplyst nogenlunde godt, i hvert fald når de pågældende skrev deres erindringer, men undervejs har det været svært at finde ud af, hvad det egentlig drejede sig om. Og senere forlig har været præget af, at endog de, der deltog i dem, 2 måneder efter ikke vidste, hvad det egentlig var, man havde aftalt.

Det forekommer os, at denne periode med de uafklarede og uopklarede forlig eller forligsforhandlinger må afsluttes. Det kan rimeligt gøres ved, at man fastslog, at for fremtiden føres sådanne forhandlinger ikke, uden at der som en selvklar følge kommer en redegørelse

og en redegørelsesdebat i folketinget, hvor alle folketingets partier har mulighed for at udtale sig om de opnåede resultater.

Dette ligger i dagsordensforslaget, og det er jeg ked af at der er adskillige, som dog må have erfaringer både selv som forligspartnere og med andre forligspartnere, som ikke har forstået.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Ministeren må meget undskylde mig, men hans argumentation omkring beskæftigelsen i byggefagene er altså et nummer for primitiv, den her med bare at tage udgangspunkt i, hvordan arbejdsløsheden i byggefagene var, da regeringen kom til i februar på det tidspunkt, hvor der år efter år som bekendt er den største ledighed i byggefagene, og så sammenligne med, hvordan det er på et helt andet tidspunkt af året halvandet år senere. Der må være en vis justering i forhold til den sæsonvariation i beskæftigelsen i byggefagene, som jo viser sig igen og igen.

Jeg mener, at det, der er relevant, er at skøne over, hvor stor en ledighed der bliver i byggefagene til februar næste år, altså på samme tidspunkt, som da regeringen trådte til, det vil så være 2 år siden. Der mener jeg, som sagt i mit første indlæg, at der ud fra en række forudsætninger er grund til at tro, at der bliver en arbejdsløshed i byggefagene af størrelsesordenen 15 pct., altså samme størrelsesorden, som da den socialdemokratiske regering kom til. Det vil naturligvis vise sig, men jeg vil gerne høre et bud fra ministeren: hvor stor tror ministeren at arbejdsløsheden i byggefagene bliver i februar 1977 ud fra de skøn, man kan gøre sig i dag?

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Vi konstaterer, at vi har fået et tilsagn fra ministeren. Vi har fået tilsagn om en redegørelse, når de forhandlinger engang er afsluttet; det er vi tilfreds med. Så har vi nået det, vi ville, i hvert fald hvad angår dette at få en redegørelse for, hvad der sker forligspartierne imellem. Vi har fået et løfte, og derfor skal jeg tage det forslag om motiveret dagsorden, som vi har stillet, tilbage.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Det af hr. Henning Philipsen fremsatte dags-