

[Boligministeren.]

politik. Det er jo korrekt, at det er mere end vanskeligt gennem lovgivning at få folk til at bygge deres eget hus, idet det er helt givet, at den enkelte borgers forventning til fremtidig beskæftigelse og til fremtidig økonomi er afgørende i dette forhold. Jeg tror, det var hr. Ingomar Petersen, der mente, at jeg undervurderede rentens betydning. Det var ikke min hensigt, men jeg ville bare advare mod at overvurdere rentens betydning. Jeg er skam helt klar over rentens betydning for de byggelån, der må optages i den tid, byggeriet står på.

Jeg er også enig med hr. Christophersen i, at en forhåndslåneordning vil være en god ting, hvad vi jo også har gennemført i folketinget. Jeg har fået bemyndigelse til at sætte den i kraft, men jeg tror også, at de fleste af ordførerne er enige i, at det ikke er et gunstigt tidspunkt at foretage en sådan ændring af vor långivning nu, idet det sikkert ville skabe en række andre følgeproblemer, som ingen af os ønsker.

Uden at gå ind i en debat omkring ejerlejlighederne, som vi jo sikkert får lejlighed til senere, vil jeg kun pege på, at min holdning til dette problem har været kædet sammen med de sociale problemer, de genhusningsproblemer, der ligger i, at en del – og måske noget af den billigste og den bedste del – af udlejningsmassen gøres til ejerboliger og også til andelsboliger, og dermed fjerner man mulighederne for at skaffe tilstrækkelig med lejligheder frem til mennesker med lavindkomster, til at løse de sociale problemer, ikke mindst i saneringssektoren, og brandsikringsgenhusningsproblematikken.

Det er jo meget svært at svare hr. Kjærulff-Schmidt, fordi hr. Kjærulff-Schmidt og hans parti rider deres kæphest: angrebet på det sociale boligbyggeri. Jeg vil gerne sige, at udtalelserne om opsigelserne i tilfælde af, at et socialt boligbyggeri skulle gå fallit, er korrekte. Jeg noterede mig også den tågethed, der var i udtalelsen, når det drejede sig om lejens størrelse fremover, for det kan hverken hr. Kjærulff-Schmidt eller jeg sige noget som helst om, så jeg vil godt understrege, at det er i hvert fald hr. Kjærulff-Schmidts egne fornemmelser, der her blev givet udtryk for.

Jeg vil godt sige også både til hr. Kjærulff-Schmidt, og jeg tror også til hr. Ingomar Petersen, om rentetilpasningslånene, at jeg mener,

det er for tidligt fuldstændig ikke at tro på, at de kan komme til at virke. De har altså kun virket fra 1. juni, 1. juli, og jeg tror, vi skal have mere erfaring, fordi den periode, de har virket i, ikke har været den gunstigste for vurderingen af, hvilken låneform man skulle foretrække.

Hr. Kjærulff-Schmidt talte om socialdemokratiske boligløsninger igennem 10 år. Nej, hr. Kjærulff-Schmidt, der har ikke været socialdemokratiske boligløsninger. Vi har et folketing, hvor det har været nødvendigt at gennemføre nogle boligforlig med de partier, det har været muligt at forhandle sig frem til forlig med. Der har været skiftende forligspartnere fra 1966-forliget og senest 1974-forliget, og de er en afspejling af, hvordan folketinget er sammensat. Jeg håber, det aldrig bliver sådan, at den politik, fremskridtspartiet står for, indgår som en del af et boligforlig i dette folketing; det bliver i hvert fald uden socialdemokratisk medvirken, og det vil jeg godt understrege herfra i dag.

Til hr. Ingomar Petersen kan jeg sige, at jeg er meget enig i spørgsmålet om byggestyring, men jeg vil advare imod at tro, at man kan lave byggestyring alene over långivningen, der skal andre ting til. Socialdemokratiet er og har også været tilhængere af en obligatorisk forhåndslåneordning, men jeg vil understrege, at det alene ikke er nok som byggestyring. Jeg tager ikke hermed afstand fra princippet byggestyring, jeg vil blot understrege, at der må andre ting med i spillet.

Hr. Ingomar Petersen talte om lotterispil under den ene eller den anden form. Hvad enten det er obligatoriske eller frivillige systemer eller det nuværende system, så er der en eller anden form for lotteri med i det, al den stund man ikke med det nuværende system kan gætte sig til, hvordan renteutviklingen og kursudviklingen bliver fremover. Jeg tror, det er mere generelle problemer, vi skal have med, og det vil jeg da også meget gerne lægge op til i den drøftelse, jeg har lovet på baggrund af den redegørelse, der er kommet fra boligministeriet om realkreditte i forbindelse med styringsproblematikken.

Jeg vil også godt understrege det, som hr. Ingomar Petersen var inde på, nemlig at der ligesom lå den undertone hos flere af ordførerne, især hr. Kaj Hansen og hr. Steen Folke, at de huslejestigninger, der var tale om, var stigninger, der omfattede hele den almennyttige sektor. Det drejer sig imidlertid om mel-