

**[Steen Folke.]**

kendskab til, hvad der foregår bag de lukkede døre, i hvert fald i nogen detaljer. Det vil vise sig endnu en gang, hvilke interesser det er, folketingsflertallet varetager, selv med en bunden opgave som denne, nemlig kapitalejernes og de besiddendes interesser.

Hr. Knud Damgaard, socialdemokratiets ordfører, vil helst have, at vi taler om de positive sider af boligforliget, men det er nu lidt svært at tage det alvorligt. Sagen om det eksisterende boligforlig er jo, at det ikke er alle dele af dette forlig, der har vist sig lige forpligtende. Det er stort set sådan, at de forpligtende dele har vist sig at være alle de negative sider, negative for dem, der bor i lejerboliger, men de positive sider af forliget har det vist sig meget vanskeligt faktisk at få opfyldt.

Lejestigningerne har været forpligtende, selv om de blev 3-4 gange større end forudsat og en række andre væsentlige forudsætninger ikke er opfyldt. Begrænsningen af det almennyttige boligbyggeri har vist sig forpligtende, selv om det har umuliggjort de angivne 8.000 boliger. Men afskaffelsen af rentefradrag og lejeværdi har ikke været forpligtende. Kvotaen på 8.000 almennyttige boliger har ikke været forpligtende. Kvotaen på de 40.000 i alt har ikke været forpligtende. Septemberforligets hensigtsserklæring om fastholdelsen af det forholdsvis lave renteniveau har ikke været forpligtende. Det er mere end 40 pct. højere i dag, end det var dengang.

Udstykningsretten er forpligtende, uanset hvad prisniveauet måtte blive, og hvilke forudsætninger der ville blive dementeret. Men forbuddet mod anpartslejligheder har vist sig ikke at være særlig forpligtende. Salg ved betingede skøder ser det ikke ud til bliver hindret. Boligministeren var inde på sin holdning til sagen, men måtte samtidig erkende, at byretsdommen jo i hvert fald i første omgang har vist, at domstolene ikke mener, der er noget ulovligt i den fremgangsmåde, der er anvendt. Den lette adgang til oprettelse af andelsboligforeninger er helt uforpligtende.

Endelig er der det begrænsede antal udstykninger, som boligministeren dengang talte om, nemlig noget med, at der i alt over en årrække ville blive udstykket 50.000 ejerlejligheder, og hvor der kun ville blive tale om ca. 4.000 pr. år. Det har jo vist sig at være helt uforpligtende. I dag fik vi oplysninger fra ministeren om, at der alene i København og på Frederiks-

berg i det forløbne halve år, eller hvor lang tid der er gået siden ejerlejlighedsforliget, er sket 7.000-8.000 udstykninger. Boligministeren fandt det ikke særlig alarmerende. Nu vel, det afhænger selvfølgelig af, hvordan man ser på det, men det harmonerer i hvert fald ikke særlig godt med det, ministeren i sin tid selv sagde.

De private udlejningsboliger har allerede som følge af den såkaldte omkostningsbestemte husleje fået stigninger på typisk 40-60 pct. og ikke sjældent væsentligt mere. Alligevel finder forligspartierne åbenbart ikke, at disse huslejer udgør noget problem, sammenholdt med indkomststigningsrammen. Det vil jeg egentlig gerne høre ministerens kommentar til. Er det blot sådan, at fordi disse stigninger allerede er sket, så vil man lade stå til? Hvis man sammenligner forholdene her i de private udlejningsboliger med forholdene i ejerboligerne, så bliver forskelsbehandlingen jo helt klar. Det vil jeg vende tilbage til. I øvrigt presses beboerne direkte og indirekte på grund af udstykningsfiduserne, som der er åbnet op for med miniboligforliget. Det får uundgåeligt lejenniveauet til at stige også i de ikke udstykkede boliger.

Efter gentagne rykkere igennem et halvt års tid kom der endelig for nylig svar på et spørgsmål, som VS havde stillet om ejerlejlighedsforligets virkninger. Svaret findes på boligudvalgets bilag nr. 186. Men det er et usselt svar. Man kan ikke svare på en brøkdel af det, vi har spurgt om, og i det omfang, man overhovedet svarer, er svaret yderst ufuldstændigt, selv om det må være højst relevant at kunne følge virkningen af en så vigtig lovgivning.

Men svaret var alligevel tilstrækkelig klart til at fastslå, at udstykningstempoet er blevet langt højere end forudsagt af ministeren og af hr. Knud Damgaard. I dag har ministeren som sagt oplyst dette med de 7.000-8.000 udstykninger i København-Frederiksberg i den forløbne tid. Jeg vil gerne have ministeren til at redegøre for, hvordan dette tal harmonerer med det, som boligministeren sagde i forvejen om disse gennemsnitlige 4.000 enheder om året eller noget i den retning.

Dette svar, vi omsider fik i boligudvalget, har også vist, at prisniveauet er væsentlig højere end forudsat og forudsagt af regeringen, endda en smule højere, end VS forudsagde det i sin tid. Gennemsnitsfortjenesten pr. lejlighed er dermed også noget mere end de 100.000 kr.,