

[Henning Philipsen.]

stilling mellem ejer- og lejerboligerne, så længe det private kapitalmarked, og det vil sige bør- sen, skal afgøre huslejen, og så længe skatte- lovene på den ene side opretholder skel mel- lem lejere og ejere, på den anden side begun- stiger de velhavende på de fattiges bekostning, for sådan forholder det sig jo.

Jeg skal, hvad angår det af hr. Kaj Hansen stillede dagsordensforslag, anmode den højt- ærede formand om at måtte få mødet udsat i et kvarters tid, når ordførerne er færdige.

Poul Schlüter (KF):

Debatten i eftermiddag er en af disse løs- agtige debatter, som handler om alting og in- genting – mere det sidste end det første. Det er næsten til at blive helt antiparlamentarisk af. Det er en illusion at tro, at noget som helst bo- ligpolitisk problem i Danmark kan løses ved at holde en lang stribe taler heroppe fra talersto- len. Så let er det nu engang ikke.

Når jeg nu har sagt det som indledning, så tvinger jeg naturligvis mig selv til at holde en ganske kort tale, og det vil jeg da så gøre. Jeg skal nøjes med at sige tre ting.

For det første: vi mener i det konservative folkeparti, at der gennem de sidste år er byg- get så meget, både parcelhuse og etageboliger, i Danmark, at vi nu er meget tæt på det tids- punkt, hvor man uden risiko kan få en total fri- givelse af lejemarkedet. Det gælder også stor- byområderne. Jeg har den opfattelse, at det er et spørgsmål, om lejen overhovedet ville stige, hvis vi frigav nu. Jeg er ikke sikker på, at vi, hvis vi havde frigivet for et eller to år siden, ville have haft så højt et lejeniveau, som vi nu oplever. Det er jo noget, der ikke kan bevises, men man kan have sin fornemmelse af det, og dette er altså min fornemmelse. Jeg mener, at vi bør benytte os af det og tilrettelægge en traf- ik, som fører til et frit boligmarked, hvor man udmærket kan have en lejerbeskyttelse allige- vel. Vi tror, at de forskellige grupper af lejere er bedst tjent med, at vi får et frit boligmarked, og vi mener altså, at forudsætningerne nu er til stede derfor. Det bør kunne komme meget hurtigt og uden skadevirkning for nogen. Det var det ene.

Det andet er, at på grundlag af den beslut- ning, folketetinget har truffet, om, at der de næ- ste par år skal være tale om meget begrænsede stigninger i befolkningsgruppernes indkomster, så er det naturligt at se på konsekvenserne i

forhold til både husleje, lejeværdi og grundskat- ter. Det er det konservative folkeparti rede til. Vi er klar til at træffe beslutninger hurtigt, så- ledes at vi her får en naturlig sammenhæng. Skal vi på den ene side begrænse indkomststig- ningen, så må det være en hjælp til befolkning- ens forståelse deraf, hvis vi på et så vigtigt område som boligomkostningerne sørger for, at tingene kommer mest muligt i ro. Det var den anden ting.

Den tredje ting, jeg gerne vil sige, er, at jeg tror, vi kommer til at indstille os på nogle år med et moderat byggeri. Det er altid ubehage- ligt, når byggerytmen er stærkt svingende, for det er kostbart, fordi det hindrer planlægning både i den private sektor og i den almenyttige byggesektor, men jeg tror, vi kommer til at ind- stille os på nogle år med, hvad jeg vil kalde et moderat samlet byggeri, ikke så meget på grund af arbejdskraftproblemet, men mere på grund af kapitalforsyningen. Man kan nu en- gang ikke samtidig låne den kapital, der er til rådighed, ud til finansiering af boligbyggeri og til finansiering af erhvervsinvesteringer, og der er nu bygget så meget, at vi ikke længere er i en boligmæssig katastrofesituation. Derimod savner vi særdeles hårdt øgede erhvervsinveste- ringer, og derfor synes vi i den konservative folketingsgruppe, at vi lige så godt kan sige lige ud: vi må tilrettelægge tingene, så vi får et moderat byggeri nogle år og til gengæld sik- rer tilstrækkelig kapitalforsyning til nyinveste- ringer i industrien.

Det var det tredje, jeg ville sige, og da jeg så ikke har mere at sige, forlader jeg talerstolen.

Ritta Ahm (KrF):

På grund af sygdom er jeg først sat ind som ordfører så sent som i går, og derfor vil det kun være rent generelle bemærkninger, jeg skal komme med.

Vi finder i kristeligt folkeparti, at forespørg- selsdebatten er rimelig på baggrund af de man- ge rygter, som verserer om uhyrlige husleje- forhøjelser, nedgang i byggeriet osv. På den anden side finder vi debattens tidspunkt meget uhel- digt, idet det i forespørgslen rejste problem- kompleks netop for tiden er til forhandling mellem boligforligsparterne.

Kristeligt folkeparti vedkender sig de ind- komstpolitiske løsninger, som er nedfældet i au- gustforliget, og vi vil som følge heraf også ved- kende os en huslejeudvikling, både for parcel- husejere og for lejere, der er i harmoni med