

[Kjærulff-Schmidt.]

stige det lejedes værdi væsentligt. Jeg mener, at vi i denne tid oplever, at huslejen i store dele af det almennyttige byggeri er steget eller vil stige så meget, at lejen er højere end det lejedes værdi i lovens forstand. Det må være rimeligt at give lejerne i det almennyttige byggeri en tilsvarende mulighed som den, lejerne i det private byggeri har.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at fremskridtspartiet foreslår den frivillige forhåndsprioriteringsordning gennemført nu. Vi har jo nu nogen tids erfaringer med rentetilpasningslånene, og hvis boligministeren har de samme informationer, som jeg har, vil han sikkert kunne bekræfte, at rentetilpasningslånene er blevet en dundrende fiasko. Skal vi gætte på, at der måske er 25 eller 50 bygherrer højt, der har benyttet sig af rentetilpasningslånene indtil nu; det er i hvert fald noget, der overhovedet ikke er slået an. Vi må simpelt hen nu i gang med at gennemføre den frivillige forhåndsprioriteringsmulighed.

Fremskridtspartiet har anført mange af de nødvendige skridt, der må tages, hvis vi skal få orden i vores boligpolitik her i landet. Desværre er vi under de aktuelle forhandlinger afskåret fra at gøre vores indflydelse gældende, men erfaringerne viser jo tydeligt, at man bør gå nye veje, at man bør vælge andre løsninger end dem, der har vist sig ikke at due. Regeringen burde derfor inddrage også fremskridtspartiet og i øvrigt hele folketinget i forhandlingerne omkring boligpolitikken. Der er virkelig mange ting, der viser, at de socialdemokratiske løsninger ned igennem de sidste 10 år ikke har været de gode løsninger, som socialdemokratiet havde forestillet sig.

Det var glædeligt at høre hr. Christophersens bemærkninger om et frit boligmarked. Jeg tror, det er rigtigt, som det blev sagt, at ændringerne i lejelovgivningen, indførelsen af den omkostningsbestemte husleje, i utallige tilfælde førte til større huslejestigninger end dem, der ville være indtrådt ved gennemførelsen af et frit boligmarked. Det sagde fremskridtspartiet i øvrigt allerede, da loven blev behandlet her i folketinget, og jeg mener, at nu, hvor vi har nogen tids erfaringer, viser det sig, at det faktisk var rigtigt, hvad vi sagde.

Men hr. Christophersen har jo ret i, at vi derved har fået mulighed for at nærme os det frie boligmarked, og jeg synes, at bemærkningerne måske åbnede op på længere sigt for

nogle forhandlingsmuligheder på tværs af de hidtidige formationer her i folketinget. Vi vil naturligvis meget gerne være med til i positivt samarbejde med andre partier at arbejde heni mod det frie boligmarked, der på længere sigt vil være en nødvendig løsning.

Jeg skal til slut sige om det kommunistiske dagsordensforslag, at jeg synes ikke, det løser nogen som helst problemer. Det forslag er i virkeligheden kun et slag i luften, som, hvis det blev vedtaget, og hvis det blev fulgt op af nogle lovforslag, ville føre os endnu længere ud i restriktions- og subsidiepolitikken, og det mener fremskridtspartiet ikke er det, vi har brug for.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg vil takke for den redegørelse, boligministeren gav over situationen. Nu er det naturligvis sådan, at når man i redegørelsen taler om, hvad der er igangsat osv. det ene år og det andet år, så kan man nogenlunde regne sig til, hvad der bliver færdigt, for det er jo egentlig det, der har interessen. Hvad bliver færdigt af byggeri til indflytning? Her ligger det ganske klart, at man nogenlunde kan regne med i hvert tilfælde for sidste år og i år, at det drejer sig om ca. 6.000 lejligheder færre end den målsætning, man havde i boligforliget. Så man kan begynde at spekulere lidt over, hvad grunden er til dette, og jeg tror nok, at en af grundene er, at det desværre ikke er lykkedes at skabe et flertal her i folketinget for at få en bedre byggestyring, en byggestyring, som kunne give en jævn byggerytme hele året rundt og dermed også en jævn beskæftigelse.

Vi har fra radikal side gentagne gange sagt, at vi ikke kan fortsætte med denne elevatorpolitik op og ned inden for byggesektoren. Vi kan ikke holde til, at hver gang der er et eller andet galt i samfundsøkonomien, så griber man straks til at regulere noget af dette over byggesektoren. Det kan byggesektorens folk ikke være tjent med, og det kan befolkningen heller ikke være tjent med, for en bolig er noget, hele befolkningen skal have, og det er noget, hele befolkningen er interesseret i.

Derfor har vi gentagne gange fra radikal side sagt, at vi må have en anden-ordning på hele prioriteringen. Folk må vide, når de starter et byggeri, hvad deres endelige husleje bliver. Og det lyder jo så besnærende, når man nu også fra venstres side siger, at nu må ministeren benytte sig af den bemyndigelse, som mini-