

[Christophersen.]

et. Det er selvfølgelig klart, at det i dele af den ældre boligmasse i de regulerede dele af landet har ført til nogle forholdsvis kraftige lejestigninger, men vi skal jo ikke glemme, at netop i den periode, hvor denne stigning har fundet sted, i 1975 og i 1976, er der samtidig sket en mægtig forøgelse af folks indtægter. Det kan man af andre grunde beklage, men jeg synes, det skal nævnes her, at i den periode, hvor vi har fået denne normalisering af lejeniveauet, er den gennemsnitlige lønindtægt samtidig steget med 32 pct., og selv om man altså kan beklage det ud fra helt andre synspunkter, kan man vel sige, at det var egentlig ikke så dårligt, at det skete netop i forbindelse med en sådan tilpasning, for det har jo ganske klart gjort det muligt for folk at tilpasse sig en friere lejestigning. Jeg har endda mange steder fra efterhånden hørt det synspunkt fremført, at nu er vi efterhånden med den omkostningsbestemte husleje nået så langt, at man i og for sig lige så godt kunne frigøre lejedannelsen i den private boligmasse, og det synspunkt tror jeg er rigtigt. Jeg har endda hørt nogle sige, at hvis man ikke havde valgt den omkostningsbestemte lejeformel, men i stedet for havde givet det frit i 1975, hvad der som bekendt også var mit partis udgangspunkt, da vi indledte forhandlingerne om et nyt boligforlig, havde vi måske ikke engang fået lejestigninger af helt samme omfang som dem, vi har oplevet. Men det betyder altså også, at vi nu nærmer os situationen med et frit boligmarked, og det vil sige, at når vi her i folketinget og i folketingets boligudvalg skal til at drøfte, hvordan vores boliglovgivning skal se ud efter 1. april 1979 – og de forhandlinger begynder vel om ikke så vældig lang tid – vil det også være ganske naturligt at tage det fulde skridt og fjerne den midlertidige lejeregulering og simpelt hen gå over til en fri lejedannelse. Jeg tror simpelt hen ikke, at der ville ske de store realitetsændringer, men det ville give os et smidigere boligmarked end det, vi har i dag. Alternativet er jo klart, at man går over til at beregne den omkostningsbestemte leje på grundlag af 16. almindelige vurdering, og det tror jeg i virkeligheden ikke at nogen, hverken ejere eller lejere, har særlig megen glæde af i det lange løb.

Så er der spørgsmålet, hvordan ejerlejlighedslovgivningens liberalisering har virket, og her synes jeg også, vi har noget, vi kan glæde os over, for man kan selvfølgelig gøre som hr.

Kaj Hansen og trække nogle spekulationseks-empler frem, men hvad er det for situationer, der først og fremmest giver grobund for spekulation? Det er jo de situationer, hvor der er mangel på ejerlejligheder, hvor man kan komme af næsten med alt, hvad der kan stam- pes op af jorden, og det har man selvfølgelig kunnet i perioder, hvor der har været uhyre stærke restriktioner. Da har man virkelig be- grænset udbuddet og dermed tvunget de folk, der ønskede en ejerlejlighed, til at betale ur- melige priser. Men det, som er et af formålene med den liberalisering, der blev gennemført, er jo netop at få et større udbud frem og dermed også en mere rimelig prisdannelse for ejerlejligheder, og jeg kan oprigtig talt ikke se, hvad forskel der er på at udbyde en lejlighed, der er 10 år gammel, og en lejlighed, der er 40 år gammel, hvis de i øvrigt opfylder de rimelige kvalitetskrav, der er opstillet. Jeg tror, at den liberalisering, der har fundet sted, vil føre til en roligere prisudvikling. Det vil give flere mennesker mulighed for på et fornuftigt grundlag at få deres egen bolig, og det er en udvikling, vi er stærkt interesseret i.

Vi er også glade for de ønsker, som man allerede i dag kan se næres rundt omkring, om at overtage en ejendom på andelsbasis. Det var jo en af de nye ting i ejerlejlighedsloven, at der blev givet den mulighed, og selv om det vel er for tidligt endnu at sige noget om, hvilket omfang brugen af den vil få, så ved vi allerede nu, at der er mange beboere, som har ønsket at få et tilbud på bordet, et tilbud om, hvad de kan overtage ejendommen for, hvis det skal være på andelsbasis, og det er også en sund og for- nuftig boligform, som vi gerne vil være med til at fremme. Vi synes, at en logisk videreførelse af det, som vi nåede frem til, vil være, at man gennemfører det forslag, som mit parti har fremsat her i folketinget, om, at lejere i almen- nyttige boligejendomme får samme adgang til at få et tilbud på bordet fra det sociale bolig- selskabs side, et tilbud på, til hvilken pris de kan overtage ejendommen på andelsbasis. Jeg håber, vi får lejlighed til at drøfte det forslag. Det er jo sådan udformet, at det kan træde i kraft, når det nuværende boligforlig skal aflø- ses af et andet.

Så er der endelig de særlige problemer, som ministeren også nævnte. Hvordan vil rentesik- ringsaftrapningen virke? Hvad kan man gøre for at begrænse de virkninger, som den stærke aftrapning uægtelig vil have? Jeg kan kun